

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И.
_____ С.В. Фисун
«23» марта 2020 г.



ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
лицея имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича
за 2019 год

Председатель комиссии по самообследованию:

Фисун Семен Владимирович, директор

Члены комиссии:

Бекреева И.Л.	заместитель директора по учебно-воспитательной работе
Шутенко Н.В.	заместитель директора по учебно-воспитательной работе
Кочетовский М.В.	заместитель директора по внеклассной внешкольной воспитательной работе
Старкова-Ашурилаева Н.А.	руководитель центра дополнительного образования детей
Шапошникова Е.Н.	заместитель директора по административно-хозяйственной работе

Отчет рассмотрен на заседании педагогического совета муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И. 23 марта 2020г., протокол заседания №6.

Пояснительная записка

На основании приказов Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», от 14.06.2014 №462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией», от 14.12.2017 №1218 «О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательной организации, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 14.06.2014 №462, приказа директора лица от 18.02.2020 №ЛХ13-88/0 «О проведении самообследования» комиссия в составе 6 человек провела самообследование деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лица имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича по состоянию на 01 января 2020 года.

Целью самообследования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лица имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича явилось получение объективной информации о состоянии образовательного процесса; установление степени соответствия фактического содержания, уровня и качества подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования, выявление положительных результатов и недостатков в деятельности учреждения. В процессе самообследования были проанализированы:

- образовательная деятельность организации;
- структура организации, осуществляющей образовательную деятельность, и система его управления;
- содержание и качество подготовки обучающихся;
- организация учебного процесса;
- востребованность выпускников;
- качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения образовательного процесса и организация повышения квалификации педагогических работников;
- материально-техническая база;
- функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Результаты проведенного самообследования отражены в данном сводном отчете, включающем в себя помимо основного текста табличные формы отчетности, схемы

1. Образовательная деятельность организации

Лицей в соответствии с Уставом, свидетельством об аккредитации и лицензией на право образовательной деятельности осуществляет обучение по образовательным программам основного общего и среднего общего образования. В лицее реализуется система профильного обучения - юридический профиль 10- 11 классы.

Информация об уровнях и формах образования, нормативных сроках обучения, сроке действия государственной аккредитации:

-основное общее образование- очная, 5 лет, свидетельство действует до 12 февраля 2027 г.;

-среднее общее образование- очная, 2 года, свидетельство действует до 12 февраля 2027 г.

Обучение осуществляется на русском языке.

По состоянию на 01 января 2019 года в лицее обучаются 499 (увеличение контингента учащихся на 28 человек, в 2018 - 471 учащихся), из них на уровне основного общего образования 401 учащихся (увеличение на 2 учащихся, в соотношении с 2018 годом), в 10 - 11 классах 98 учащихся (увеличение на 26 учащихся, в соотношении с 2018 годом).

Распределение учащихся по уровням образования показано в таблице 1.

Таблица 1. Количественные показатели за 2 года (по состоянию на 01 января)

	2018 год	2019 год
5-9 классы	399	401
10-11 классы	72	98
Всего	471	499

Приведенные выше данные позволяют сделать вывод о существующей тенденции повышения числа обучающихся по учреждению в целом, на начало года на уровне среднего общего образования, динамика миграции незначительна и связана с объективными причинами, как правило, сменой места жительства семей обучающихся.

2. Структура организации, осуществляющей образовательную деятельность, и система его управления

Образовательная организация имеет в своей структуре различные структурные подразделения, обеспечивающие осуществление образовательной деятельности с учетом уровня, вида и направленности реализуемых образовательных программ, формы обучения и режима пребывания обучающихся:

- центр дополнительного образования детей;
- библиотека;
- музей;
- служба психолого-педагогического сопровождения;
- центр здоровьесбережения.

Структурные подразделения образовательной организации не являются юридическими лицами и действуют на основании Устава образовательной организации и положения о соответствующем структурном подразделении, утвержденного в порядке, установленном уставом образовательной организации.

2.1. Распределение административных обязанностей в аппарате управления организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Управление образовательной организацией осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации. Управление образовательной организацией осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Единоличным

исполнительным органом образовательной организации является руководитель образовательной организации (директор), который осуществляет текущее руководство деятельностью образовательной организации. В образовательной организации сформированы коллегиальные органы управления, к которым относятся общее собрание (конференция) работников образовательной организации, педагогический совет, управляющий совет. В целях учета мнения педагогических работников по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, в лице действует профессиональный союз работников образовательной организации – первичная профсоюзная организация МБОУ лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И.

Административные обязанности аппарата управления регламентируются должностными обязанностями сотрудников и приказом распределения функционала в целях обеспечения:

- полного охвата направлений работы;
- координации и взаимосвязи различных подразделений;
- адаптивности модели управления к изменяющимся социально-экономическим условиям, открытости, позволяющей субъектам управления вводить новые структуры взамен устаревшим;
- использования в управлении школой современных информационных технологий;
- оптимального для данной модели привлечения специалистов, в том числе общественности, к принятию управленческих решений.

Обязанности по руководству организацией между руководящими работниками образовательной организации распределены директором лицея. Распределение обязанностей между членами администрации определяет общие и специфические обязанности для заместителей директора

2.2. Основные формы координации деятельности аппарата управления организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Основной формой координации деятельности аппарата управления в МБОУ лицее имени генерал-майора Хисматулина В.И. являются еженедельные административные совещания, на которых принимаются и координируются управленческие решения и доводятся до сведения педагогического коллектива на совещаниях при директоре, при заместителях директора, на собраниях трудового коллектива. В промежуточный период между совещаниями существует практика информирования педагогического коллектива о решениях административного аппарата в письменной форме через приказы директора (персональное информирование), объявления, информационные справки на доске объявлений для широкого ознакомления.

2.3. Организационная структура системы управления, где показаны все субъекты управления, включая организацию методической работы в педагогическом коллективе.

Первый уровень - Управляющий совет, Общее собрание трудового коллектива, Педагогический совет, Административный совет, директор лицея. Этот уровень определяет стратегические направления развития школы; ставит цели и задачи руководства учебно-воспитательным процессом. По результатам итогового контроля субъектами первого уровня принимаются новые управленческие решения, а субъектами второго (тактического) уровня – проверка их исполнения.

С целью максимально ответственным вовлечением широких слоев образовательной (педагогической, родительской, учащихся), а также вне организационной общественности в реальное стратегическое управление образовательной организацией, соблюдая эффективный и рациональный баланс полномочий между коллегиальным стратегическим управлением и единоличным текущим руководством в лицее уже три года эффективно работает орган государственно-общественного управления – Управляющий совет.

Информация о включенности членов органа государственного-общественного управления в деятельности МБОУ лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И. в 2019 году:

Количество мероприятий с участием членов органа государственного-общественного управления учреждения:

1.	Мероприятие	Дата (период) проведения	Результат
	Торжественное мероприятие посвященное 25-летию со Дня образования Лицея	27.04.2019 17.00-18.30	Мероприятие проходило в МАУ «Сургутская филармония», в нем приняло участие 14 членов Управляющего совета.
	Торжественное построение, посвященное приведению вновь принятых воспитанников к торжественному обещанию	28.09.2019 11.00-12.30	Мероприятие проходило на строевом плацу лицея, в нем приняло участие 12 членов Управляющего совета. Во вручении «Удостоверения кадета» приняло участие 5 членов Управляющего совета
	Кадеты в театре	30.11.2019, 01.12.2019 14.00-16.30	Лицейское событие проходило в Сургутском музыкально-драматическом театре, в нем приняло участие 9 членов Управляющего совета.

2.	Управленческие решения, принятые с учетом мнения Управляющего совета	Реквизиты протокола заседания
	О школьном (горячем) питании по расширенному меню за родительскую плату	протокол от 24.01.2019 №2
	Об утверждении образовательной программы на 2019-2020 учебный год.	протокол от 01.06.2019 №3
	О обсуждении и утверждения публичного доклада.	протокол от 06.07.2019 №4

Второй уровень — заместители директора лицея, методический совет, руководители творческих групп, профессиональные объединения учителей (постоянные и временные творческие группы), социально-психологическая служба, служба мониторинга. Этот уровень осуществляет тактические действия. Обеспечивается организация деятельности субъектов третьего и четвертого уровней по выполнению поставленных задач, а также текущий контроль и педагогический анализ состояния и динамики учебно-воспитательного процесса.

Третий уровень — учителя, классные руководители, педагоги-организаторы, педагоги-психологи, социальный педагог, выполняющие управленческие функции по отношению к учащимся и родителям, детским объединениям, кружкам в системе учебной и внеучебной деятельности. Данный структурный уровень обеспечивает организацию учебно-воспитательного процесса. На основе данных контроля и педагогического анализа субъектами третьего (организационного) уровня осуществляется регулирование и корректировка хода учебно-воспитательного процесса.

Четвертый уровень — учащиеся, органы классного и общелицейского ученического самоуправления. Выделение данного уровня подчеркивает субъект-субъектный характер отношений между учителями и учениками. Ученик, являясь объектом взаимодействия, в то же время выступает и субъектом своего развития. Уровень носит исполнительский характер.

Из приведенной иерархической системы взаимодействия видно, что каждый нижестоящий уровень субъекта управления является одновременно и объектом управления по отношению к вышестоящему уровню.

Научно-методическая деятельность ежегодно осуществляется по следующим направлениям: -организация педсоветов, малых педсоветов, семинаров;

-деятельность инициативных творческих групп;
-повышение квалификации и педагогического мастерства, диссеминация педагогического опыта;
-аттестация руководящих и педагогических работников лицея;
работа с одаренными детьми.

2.4. Наличие системной обратной связи по отслеживанию и анализу результатов деятельности субъектов образовательного процесса, владение аппаратами управления организации, осуществляющей образовательную деятельность, администрацией, методами управления, обучающимися и педагогическим коллективом.

Система информационных потоков обеспечивает обратную связь на всех уровнях между субъектами управления. В течение всего учебного года собирается и анализируется информация по основным показателям работы лицея. Получение информации по основным направлениям деятельности позволяет своевременно информировать участников образовательных отношений и принимать управленческие решения с целью корректировки и совершенствования учебно-воспитательного процесса. Основные формы предоставления информации осуществляются в виде аналитических справок по результатам внутрилицейского контроля, отчетов учителей-предметников и классных руководителей 5-11 классов, руководителей творческих групп, результатов диагностик и анкетирования, представления передового педагогического опыта в соответствии с установленной периодичностью.

3. Образовательная деятельность организации

Лицей в соответствии с Уставом, свидетельством об аккредитации и лицензией на право образовательной деятельности осуществляет обучение по образовательным программам основного общего и среднего общего образования. В лицее реализуется система профильного обучения - юридический профиль 10- 11 классы.

Информация об уровнях и формах образования, нормативных сроках обучения, сроке действия государственной аккредитации:

- основное общее образование - очная, 5 лет, свидетельство действует до 12 февраля 2027 г.;
- среднее общее образование - очная, 2 года, свидетельство действует до 12 февраля 2027 г.

Обучение осуществляется на русском языке.

По состоянию на 01 января 2019 года в лицее обучаются 499 (увеличение контингента учащихся на 28 человек, в 2018 - 471 учащихся), из них на уровне основного общего образования 401 учащийся (увеличение на 2 учащихся, в соотношении с 2018 годом), в 10 - 11 классах 98 учащихся (увеличение на 26 учащихся, в соотношении с 2018 годом).

Распределение учащихся по уровням образования показано в таблице 1.

Таблица 1. Количественные показатели за 2 года (по состоянию на 01 января)

	2018 год	2019 год
5-9 классы	399	401
10-11 классы	72	98
Всего	471	499

Приведенные выше данные позволяют сделать вывод о существующей тенденции повышения числа обучающихся по учреждению в целом, на начало года на уровне основного общего и среднего общего образования.

3. Организация учебного процесса.

Учебный процесс организован в соответствии с календарным учебным графиком. Образовательная организация работает в одну смену:

Продолжительность учебного года в 5 – 11 классах – 35 учебных недель.

Продолжительность каникул в течение учебного года в 5 – 11 классах – 30 дней.

Режим работы лицея – шестидневная учебная неделя – в 5-11 классах.

В настоящее время лицей функционирует в следующем режиме: начало занятий в 8.00.

Продолжительность уроков 40 минут.

Структура учебного года по четвертям (4 четверти); осенние, зимние, весенние каникулы (общей продолжительностью 30 дней). Учащиеся 10 -11 классов аттестуются по полугодиям.

Длительность перемен: 15 минут.

Учебный процесс организован в образовательной организации в полном соответствии с требованиями Федерального Закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Главного Государственного санитарного врача Российской Федерации «Об утверждении СанПин 2.4.2. 2821-10 «Санитарно- эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» от 29.12.2010 № 189, (зарегистрировано в Минюсте Российской Федерации 03.03.2011г. № 1993).

4. Содержание и качество подготовки обучающихся. Оценка образовательной деятельности.

Учебный план среднего общего образования для 10-11-х классов, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФКГОС)

Среднее общее образование – продолжительность обучения- 2 года.

На уровне среднего общего образования осуществлялось профильное обучение по юридическому профилю. Учебный план 10-11 классов обеспечивает среднее общее образование как завершающий уровень общего образования, призван обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию учащихся, содействовать их общественному и гражданскому самоопределению. Эффективное достижение указанных целей достигается введением профильного обучения в старших классах. Переход к профильному обучению преследует следующие цели:

- обеспечить углубленное изучение отдельных предметов программы среднего общего образования;

- обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием;

- более эффективно подготовить выпускников к освоению программ профессионального образования.

1.1. Учебный план – документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и формы промежуточной аттестации обучающихся.

1.2. Учебный план Муниципального общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича, реализующего основные общеобразовательные программы среднего общего образования, сформирован в соответствии с требованиями, изложенными в следующих документах:

– Федеральный Закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ-273);

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 июня 2011 г. № 1994 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденных приказом Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 1312» (официальная публикация: «Вестник образования России» № 13, июль 2011 г.);

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 февраля 2012 г. №74 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 1312»;

– приказ Министерства образования Российской Федерации от 05 марта 2004 года № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (с изменениями от 23.06.2015 № 609 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1089», от 24.01.2012 № 39 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1089», от 10.11.2011 № 2643 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1089», от 31.01.2012 № 69 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1089», от 03.06.2008 № 164 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования», от 07 июня 2017 г. № 506 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г. №1089»);

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. №1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (с изменениями от 13.12.2013 № 1342 «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 года № 1015»);

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 г. №253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с изменениями от 08.06.2015 № 576 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию

образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 года № 253», от 26.01.2016 № 38 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 года № 253», от 29.12.2016 № 1677 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию

образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 г. № 253», от 21.04.2016 № 459 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 года № 253»);

– Постановление Главного государственного санитарного врача России от 29.12.2010 № 189, 2.4.2.2821-10 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (с изменениями от 25.12.2013 № 72 «О внесении изменений № 2 в СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», от 24.11.2015 № 81 «О внесении изменений № 3 в СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения, содержания в общеобразовательных организациях»);

– Постановление Правительства Российской Федерации от 11 июня 2014 г. №540 «Об утверждении Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)» (с изменениями от 30.12.2015 № 1508 «О внесении изменений в Положение о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО); от 26.01.2017 № 79 «О внесении изменений в Положение о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)»);

– письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 августа 2014 г. №08-1045 «Об изучении основ бюджетной грамотности в системе общего образования»;

– письмо Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 марта 2010 г. № 03-412 «О методических рекомендациях по вопросам организации профильного обучения»;

– письмо Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 марта 2010 г. № 03-413 «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов» (при организации предпрофильной подготовки и профильного обучения на старшей ступени общего образования);

– приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23 мая 2017 г. №845 «О реализации шахматного образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;

– приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14 июня 2016 г. №944 «Об утверждении плана основных мероприятий в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по проведению Года экологии в 2017 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»

– Устав Муниципального общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича;

– Основная образовательная программа среднего общего образования Муниципального общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича с изменениями и дополнениями (приказ от 20.08.2018 № _____)

1.3. Учебный план образовательной организации, реализующей образовательные программы среднего общего образования на основе федерального компонента государственных образовательных стандартов общего образования, используется в 2018/2019 учебном году в X-XI классах. Учебный план для X-XI классов составлен на основе ФБУП-2004.

1.4. Учебный план обеспечивает выполнение гигиенических требований к режиму образовательного процесса, установленных СанПиН 2.4.2.2821-10, и предусматривает 2-летний нормативный срок освоения образовательных программ среднего общего образования для X-XI классов.

1.5. Учебный процесс в X-XI классах организован в условиях шестидневной учебной недели в соответствии с Санитарно-эпидемиологическими нормами

(СанПиН 2.4.2 2821-10), регламентирован календарным учебным графиком на 2018/2019 учебный год, утверждённым приказом Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича.

1.6. Учебный год начинается 01.09.2018.

Количество часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана образовательной организации, состоящего из федерального компонента, и компонента образовательной организации, в совокупности не превышает величину недельной образовательной нагрузки, установленной СанПиН 2.4.2.2821-10.

Нагрузка равномерно распределяется в течение недели.

Расписание уроков составляется отдельно для элективных курсов, курсов по выбору.

При составлении учебного плана образовательной организации индивидуальные, групповые, факультативные занятия учитываются при определении максимально допустимой аудиторной нагрузки обучающихся согласно СанПиН 2.4.2.2821-10.

1.7. В целях реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с образовательной программой Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича осуществляется деление классов на две группы:

1.7.1 при реализации основных общеобразовательных программ среднего общего образования при проведении учебных занятий по «Иностранному языку», «Физической культуре».

1.8. Для использования при реализации образовательной программы и в соответствии с протоколом Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича, принятым Педагогическим советом выбраны:

учебники из числа входящих в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, основного общего, среднего общего образования;

учебные пособия, выпущенные организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего, среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 09.06.2016 № 699).

1.9. Освоение образовательной программы среднего общего образования сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся. Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по всем предметам учебного плана X-XI классов и Порядок проведения промежуточной

аттестации регулируется Положением «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича, утвержденным приказом от 20.08.2014 № 346

1.10. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, не более двух раз в сроки, определяемые Муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением лицеем имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича, в пределах одного года с момента образования академической задолженности.

В указанный период не включаются время болезни обучающегося.

Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого- медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Обучающиеся, не освоившие основную образовательную программу среднего общего образования, не допускаются к итоговой аттестации.

1.11. Реализация учебного плана Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича в 2018-2019 году полностью

обеспечена кадровыми ресурсами, программно-методическими комплектами в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Учебная нагрузка педагогических работников определяется с учетом количества часов по учебному плану, рабочим программам учебных предметов и образовательной программой в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.12.2014 № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре».

2. Учебный план для X-XI составлен на основе ФБУП-2004. В ФБУП-2004 устанавливается соотношение между федеральным компонентом и компонентом образовательной организации. Федеральный компонент учебного плана представляет совокупность базовых и профильных общеобразовательных учебных предметов. Базовые общеобразовательные учебные предметы – учебные предметы федерального компонента, направленные на завершение общеобразовательной подготовки обучающихся.

Учебный план состоит из инвариантной части (федеральный компонент) и вариативной части (компонент образовательной организации).

2.1. Федеральный компонент.

Федеральный компонент учебного плана определяет количество учебных часов на изучение учебных предметов федерального компонента государственного стандарта общего образования.

2.1.2. Перечень учебных предметов и минимальное количество учебных часов, отведенное на изучение учебных предметов федерального компонента государственного стандарта общего образования, являются обязательными.

2.1.3. Учебные курсы «Всеобщая история» и «История России» в учебном плане и в классном журнале записываются под одним общим названием учебного предмета «История», без разделения на отдельные страницы.

В аттестат выпускнику выставляется единая отметка по учебному предмету «История».

2.1.4. Учебный предмет «Обществознание» изучается на профильном уровне в качестве самостоятельных учебных предметов «Обществознание», «Экономика» и «Право» (в соответствии с реализуемым юридическим профилем).

2.1.5. Изучение учебного предмета «Иностранный язык» (английский) предусмотрено 3 часа в неделю.

2.1.6. Учебный предмет «Естествознание» изучается отдельными учебными предметами «Физика», «Химия», «Биология». На базовом уровне учебные предметы «Химия» и «Биология» изучаются по 1 часу в неделю (всего 70 часов каждый за 2 года); учебный предмет «Физика» – 2 часа.

2.1.7. Изучение учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в X-XI классах является обязательным. Это не исключает организации в X классе по окончании учебного года учебных сборов, где обучающиеся изучают основы военной службы.

2.1.8. Учебный план для X-XI классов Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича на уровне среднего общего образования реализует модель профильного обучения (юридический профиль),

Профильные общеобразовательные учебные предметы – учебные предметы федерального компонента повышенного уровня, определяющие специализацию юридического профиля обучения (Русский язык, История, Обществознание, Экономика, Право)

В учебный план включены обязательные учебные предметы на базовом уровне (инвариантная часть федерального компонента) – «Литература», «Иностранный язык», «Математика», «Физическая культура», «ОБЖ»;

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07 июня 2017 г. № 506 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г. №1089) предусматривается изучение учебного предмета «Астрономия» за счет компонента образовательной организации.

2.1.9. Освоение основной образовательной программы среднего общего образования, осуществляется в режиме шестидневной учебной недели.

2.2. Региональный компонент. Соблюдение регионального компонента учебного плана является обязательным для образовательной организации.

Региональной спецификой учебного плана является изучение интегрировано в X-XI классах предмета «История ХМАО – Югры».

2.3. Компонент образовательной организации.

2.3.1. Часы компонента образовательной организации

На 2018-2019 учебный год представлен учебный план юридического профиля.

Из компонента образовательного учреждения (решение Управляющего совета лицея, протокол №3 от 23.05.2018г.) выделено на преподавание предмета «Физика» по 2 часа в 10, 11 классах; по 1 часу на преподавание предмета «Информатика и ИКТ» по 1 часу на преподавание спецкурса «Нравственные основы семейной жизни» в 10, 11 классах, по 0,5 часа – на предмет «Астрономия» в 10-х и 11 –х классах, «Основы процессуального права», «Правоохранительные органы», – в 10 – 11 классах; на курсы по выбору, учебные практики, проекты, исследовательскую деятельность выделено по 2 часа – в 10, 11 классах.

Обязательная подготовка обучающихся - граждан мужского пола - по основам военной службы осуществляется в рамках соответствующего раздела учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» (не менее 35 часов), а также на учебных сборах с юношами по окончании X класса. Подготовка по основам военной службы осуществляется в соответствии с утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.02.2010 № 96/134 «Инструкцией об организации обучения граждан Российской Федерации начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования, образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования и учебных пунктах».

Учебный план среднего общего образования

МБОУ лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И.
на 2018-2020 год

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ				
Обязательные учебные предметы на базовом уровне				
И Н В А Р И А Н Т Н А Я	Учебные предметы	Количество часов		
		10 класс	11 класс	
		2018-2019	2019 - 2020	
		Литература	3	3
		Иностранный язык	3	3
	Математика	4	4	
	Физическая культура	3	3	

Ч А С Т Ь	ОБЖ	1	1
В А Р И А Т И В Н А Я Ч А С Т Ь	Учебные предметы по выбору на профильном уровне		
	Русский язык	3	3
	История	4	4
	Обществознание	3	3
	Экономика	2	2
	Право	2	2
	Учебные предметы по выбору на базовом уровне		
	Биология	1	1
	Химия	1	1
	Всего	30	30
	Учебные предметы (курсы, дисциплины) по выбору образовательной организации и обучающихся при 6- дневной учебной неделе	7	7
	Физика	2	2
	Информатика и ИКТ	1	1
	Астрономия	0, 5	0, 5
	Нравственные основы семейной жизни	1	1
	Правоохранительные органы	0, 5	
	Основы процессуального права		0, 5

	Часы, выделяемые образовательным учреждением для курсов по выбору, учебных практик, проектов, исследовательской деятельности	2	2
	Итого (аудиторная нагрузка при 6 дневной учебной неделе)	37	37

Раздел II. Реализация учебного плана.

Учебный план определяет общие рамки принимаемых решений при разработке содержания образования, требований к его усвоению и организации образовательного процесса, а также выступает в качестве одного из основных механизмов его реализации.

Количество часов, определенное на каждый предмет в учебном плане, соответствует примерным учебным программам Министерства образования и науки РФ, соответствует действующему законодательству Российской Федерации в области образования, обеспечивает исполнение образовательных стандартов общего образования и в полной мере способствует развитию личности учащихся.

В лицее сохраняется 6-ти дневная учебная неделя. Предельно допустимая учебная нагрузка соответствует нормативам Минобразования РФ.

Обязательная подготовка обучающихся - граждан мужского пола - по основам военной службы осуществляется в рамках соответствующего раздела учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» (не менее 35 часов), а также на учебных сборах с юношами по окончании X класса. Подготовка по основам военной службы осуществляется в соответствии с утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.02.2010 № 96/134 «Инструкцией об организации обучения граждан Российской Федерации начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования, образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования и учебных пунктах».

Курсы и предметы по выбору, элективные курсы, реализованные во II полугодии 2018 - 2019 учебного года

№ п/п	Название курса	Классы	Кол-во учащихся
1.	История кадетства	5-1, 5-2, 5-3	76
2.	«Я принимаю вызов»	5-1, 5-2, 5-3, 6-1, 6-2, 6-3, 6-4, 6-5	201
3.	История казачества	6-1, 6-2, 6-3, 6-4, 6-5	125
4.	«Социокультурные Истоки»	5-1, 5-2, 5-3, 6-1, 6-2, 6-3, 6-4, 6-5, 7-1, 7-2, 8-1, 8-2, 8-3	327
5.	«Психология общения»	7-1, 7-2	52
6.	«Избранные вопросы математики»	11-1, 11-2	47
7.	«Профессиональное самоопределение»	9-1, 9-2, 9-3	75
8.	«Нравственные основы семейной жизни»	10-1, 10-2, 11-1, 11-2	95

9.	«Пишем сочинение вместе»	10-1, 10-2, 11-1, 11-1	95
10.	«Историческое сочинение»	10-1, 10-2	48
11.	«Основы процессуального права»	11-1, 11-2	47
12.	«Трудные вопросы истории»	10-1, 10-2	25
13.	«Философия»	10-1, 10-2	25
14.	«Культурология»	10-1, 10-2	25
15.	«Решение трудных задач по физике»	11-1, 11-2	23
16.	«Основы проектной деятельности»	11-1, 11-2	47
17.	«Основы духовно- нравственной культуры народов России»	5-1, 5-2, 5-3	76
18.	«Индивидуально – групповые занятия»	6-1, 6-2, 6-3, 6-4, 6-5	125

*Курсы и предметы по выбору, элективные курсы, реализованные
во I полугодии 2019 - 2020 учебного года*

№ п/п	Название курса	Классы	Кол-во учащихся
1.	«Шахматы»	5-1, 5-2, 5-3, 5-4, 6-1, 6-2, 6-3, 7-1, 7-2, 7-3, 7-4, 7-5, 8-1, 8-2	349
2.	«Я принимаю вызов»	5-1, 5-2, 5-3, 5-4, 6-1, 6-2, 6-3, 7-1, 7-2, 7-3, 7-4, 7-5, 8-1, 8-2, 9-1, 9-2, 9-3	420
3.	Решение трудных задач по химии	11-1, 11-2	25
4.	«Социокультурные Истоки»	5-1, 5-2, 5-3, 5-4, 6-1, 6-2, 6-3, 7-1, 7-2, 7-3, 7-4, 7-5, 8-1, 8-2, 9-1, 9-2, 9-3	420
5.	«Основы проектной деятельности»	11-1, 11-2	26
6.	«Философия»	11-1, 11-2	51
7.	«Основы финансовой грамотности»	5-1, 5-2, 5-3, 5-4, 6-1, 6-2, 6-3,	179
8.	«Нравственные основы семейной жизни»	10-1, 10-2, 11-1, 11-2	96
9.	«Правоохранительные органы»	11-1, 11-2	51

Вывод: Учебный план лица на 2018-2019 учебный год выполнен. Все общеобразовательные программы реализованы в полном объеме.

Результаты учебной деятельности

Результаты обучения по итогам 2018 – 2019 учебного года (без учета государственной итоговой аттестации) представлены в следующей таблице:

классы	всего учащихся	успевают	из них успевают				не успеваю т	% успевае мости	% количества обучающихся на «4» и «5»
			на «5»	на «4» и «5»	с 1- «3»	с 2- «3»			
5-ые	77	77	13	56	7	1	-	100	90
6-ые	125	125	6	68	17	14	-	100	59

7-ые	49	49	3	26	4	3	-	100	59
8-ые	72	72	2	39	5	8	-	100	57
9-ые	76	76	2	36	8	3	-	100	50
5-9	399	399	26	225	41	29	-	100	63
10-ые	51	51	1	7	6	4	-	100	16
11-ые	47	47	1	6	3	5	-	100	15
10-11	98	98	2	13	8	10	-	100	15
5-11	497	487	28	238	49	39	-	100	53,5

Изменение доли обучающихся на «4» и «5» в течение учебного года

Период обучения	Основное общее образование		Среднее общее образование		Всего по лицее
	Количество обучающихся	Из них обучаются на «4» и «5»(в%)	Количество обучающихся	Из них обучаются на «4» и «5»(в%)	
I ч.	402	59,9%	-	-	59,9%
II ч.	401	52,8%	98	22,4%	47,5%
III ч.	399	55%	-	-	55%
IV ч.	399	44%	98	17,3%	30,6%
год	399	63%	98	15,3%	53,5%

Наблюдается положительная динамика количества обучающихся на «4» и «5» в сравнении начала и конца учебного года на уровне основного общего образования (5-9 классы) с 59% до 35%.

Наблюдается отрицательная динамика количества обучающихся на «4» и «5» в сравнении первого и второго полугодия на уровне среднего общего образования (10 -11 классы) с 22% до 15%.

В целом по лицее в течение учебного года наблюдается как положительная так и отрицательная во 2 и 4 четверти динамика количества обучающихся на «4» и «5». Динамика изменений количества обучающихся на «4» и «5» в лицее за последние три года представлена в таблице

Учебный год	Всего учащихся 5-11 классов	Успевают на «4» и «5»	% к общему числу учащихся
2016- 2017	425	255	60
2017-2018	473	281	59,4
2018- 2019	497	266	53,5
итого	1395	802	57,6

В целом по лицее процент количества обучающихся на «4» и «5» снизился с 60 до 53,5 за 2016 – 2019 учебные годы.

В лицее осуществляется преемственность образовательных программ общего образования.

Результаты обучения учащихся выпускных (9, 11) классов за 3 последних учебных года представлены в таблице

Класс	2016-2017 учебный год			2017-2018 учебный год			2018-2019 учебный год		
	Кол-во обучающихся	Успеваемость (в %)	Количество обучающихся на «4» и «5» (в %)	Кол-во обучающихся	Успеваемость (в %)	Количество обучающихся на «4» и «5» (в %)	Кол-во обучающихся	Успеваемость (в %)	Количество обучающихся на «4» и «5» (в %)
9	73	100	34,2	71	100	43,6	76	100	50
11	50	100	30	25	100	40	47	100	15

На параллели 9-х классов наблюдается повышение количества обучающихся на «4» и «5» в сравнении с 2016- 2017 учебным годом с 34,% до 50% (на 16%), на 6,4% - в сравнении с 2017- 2018 учебным годом.

На параллели 11-х классов наблюдается отрицательная динамика в сравнении с 2016- 2017 и 2017 - 2018 учебными годами. Количество обучающихся на «4» и «5» снизилось в 11-х классах по сравнению с 2017- 2018 учебным годом.- с до 40 % до 15% (на 25%)

Количество отличников и хорошистов в 2018-2019 учебном году (в сравнении за три года)

Учебный год	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Кол-во уч-ся (всего)	425	473	497
Отличники	22(5,7%)	24(5%)	28 (5,6%)
Хорошисты	233(54,8%)	257(54,3%)	238 (48%)

Количество отличников увеличилось в 2018 – 2019 учебном году на 4 учащихся (28) по сравнению с 2017-2018 учебным годом (24) (на 6 уч-ся больше по сравнению с предыдущим годом – в 2016- 2017 - 22). Количество учащихся, занимающихся на «4» и «5», снизилось по сравнению с 2017- 2018 учебным годом – при увеличении численности на 24 учащихся), (по сравнению – с 2016- 2017 учебным годом – больше на 5 учащихся).

Результаты государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов.

В 2018 – 2019 учебном году к итоговой аттестации были допущены 76 выпускников 9-х классов (100%). Для получения документа об основном общем образовании выпускники 9 классов сдавали экзамены в форме ОГЭ (основной государственной экзамен) по 4 предметам: обязательные предметы – «математика» и «русский язык» и 2 предмета по выбору.

Спектр предметов, выбираемых учащимися для сдачи по выбору, разнообразен:

Обществознание (56 уч-ся);
Информатика (22 уч-ся);
История (20 уч-ся);
Физика (17 уч-ся);

Биология (11 уч-ся);

Химия (11 уч-ся);

География (8 уч-ся)

Английский язык (5 уч-ся);

Литература (2 уч-ся)

Таблица 1 . Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2018 – 2019 учебном году

Число учащихся на 25.05.2017г.	Из них			Число учащихся, сдавших экзамены		Число учащихся, не сдавших экзамены			Из числа учащихся, допущенных к повторной аттестации			Общее число выпускников			
	оставлены на повторный курс	выпущены со справкой	допущены к ГИА	всего	из них сдавали ГВЭ	всего	из них			сдали экзамен	выпущены со справкой	оставлены на повторный курс	получили аттестат об основном общем образовании		не получили аттестат об основном общем образовании
							выпущены со справкой	оставлены на повторный курс	допущены к повторной аттестации				всего	из них с отличием	
76			76	76		3			3	3			76	2	

Из 76 выпускника, допущенных к государственной итоговой аттестации, в основной период сдали 73 уч-ся (1- не сдал физику, 2- историю), в резервные дни 3 выпускника пересдали экзамены, преодолев минимальный порог по выбранным предметам. Выпускники 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании в полном составе.

Таблица 2. Статистические данные результатов ОГЭ по 5-ти балльной шкале по учебным предметам в основной период (без учёта резервных дней для пересдачи)

Общее количество участников	2		3		4		5		Качество обучения
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
304 (76 x 4)	3	1%	51	17%	193	63%	57	19%	82%

Таблица 3. Статистические данные результатов ОГЭ по 5-ти балльной шкале по учебным предметам в основной период (после пересдачи)

Общее количество участников	2		3		4		5		Качество обучения
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
304 (76 x 4)		0%	54	18%	193	63%	57	19%	82%

Таблица 4. Общие сведения о результатах ОГЭ по основным предметам

в динамике за два учебных года

Русский язык (средняя отметка)		Динамика изменений	Математика (средняя отметка)		Динамика изменений
2017- 2018 уч. год	2018- 2019 уч. год		2017- 2018 уч. год	2018- 2019 уч. год	
4,6	4,5	-0,1	3,6	3,9	0,3

Таблица 5. Общие сведения о результатах ОГЭ по общественно - научным предметам в динамике за два учебных года

География (средняя отметка)		Динамика изменений	История (средняя отметка)		Динамика изменений	Обществознание (средняя отметка)		Динамика изменений
2017- 2018 уч. год	2018- 2019 уч. год		2017- 2018 уч. год	2018- 2019 уч. год		2017- 2018 уч. год	2018- 2019 уч. год	
3,8	4,3	0,5	4,1	3,5	-0,6	3,9	3,9	0

Таблица 6. Общие сведения о результатах ОГЭ по естественно - научным предметам в динамике за два учебных года

Физика(средняя отметка)		Динамика изменений	Химия(средняя отметка)		Динамика изменений	Биология(средняя отметка)		Динамика изменений
2017- 2018 уч. год	2018- 2019 уч. год		2017- 2018 уч. год	2018- 2019 уч. год		2017- 2018 уч. год	2018- 2019 уч. год	
3,2	3,4	0,2	4,3	4,2	-0,1	3,5	3,6	0,1

Таблица 7. Общие сведения о результатах ОГЭ по точным и гуманитарным предметам в динамике за два учебных года

Информатика (средняя отметка)		Динамика изменений	Иностранный язык (средняя отметка)		Динамика изменений	Литература (средняя отметка)		Динамика изменений
2017- 2018 уч. год	2018- 2019 уч. год		2017- 2018 уч. год	2018- 2019 уч. год		2017- 2018 уч. год	2018- 2019 уч. год	
3,5	3,4	-0,1	4,1	4,8	0,7		4,5	

Таблица 8. Значение среднего тестового балла ОГЭ по основным предметам в динамике за два учебных года

Русский язык		Динамика изменений	Математика		Динамика изменений
2017- 2018 уч. год	2018- 2019 уч. год		2017- 2018 уч. год	2018- 2019 уч. год	
36,4	33,9	-2,5	18,4	19,9	1,5

Таблица 9. Значение среднего тестового балла ОГЭ по общественно - научным предметам в динамике за два учебных года

География		Динамика изменений	История		Динамика изменений	Обществознание		Динамика изменений
2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год		2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год		2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год	
21,7	24,5	2,8	29,8	22,9	-6,9	28,1	28,4	0,3

Таблица 10. Значение среднего тестового балла ОГЭ по естественно - научным предметам в динамике за два учебных года

Физика		Динамика изменений	Химия		Динамика изменений	Биология		Динамика изменений
2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год		2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год		2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год	
16,7	17,5	0,8	25,7	24,6	-1,1	25,3	26,5	1,2

Таблица 11. Значение среднего тестового балла ОГЭ по точным и гуманитарным предметам в динамике за два учебных года

Информатика		Динамика изменений	Иностранный язык		Динамика изменений	Литература		Динамика изменений
2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год		2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год		2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год	
12,1	11,7	-0,4	54,3	60,6	6,3		26	

Таблица 12. Уровень подготовки выпускников по русскому языку в 2019 году

Число выпускников			Доля выпускников по уровням выполнения тестов ОГЭ								средняя отметка
допущены к ГИА	участников ОГЭ		неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
76	76	100	0	0,0	3	4	30	39	43	57	5

Средняя отметка по лицее – 5; 73 выпускников (96%) справились с ОГЭ по русскому языку на «хорошо» и «отлично», 3 выпускника (4%) – удовлетворительно. Средний тестовый балл выше городского -34 (по городу – 32,9); средняя отметка выше городской – 5 (по городу – 4,4).

Таблица 13. Уровень подготовки выпускников по математике в 2019 году

Число выпускников			Доля выпускников по уровням выполнения тестов ОГЭ								средняя отметка
допущены к ГИА	участников в ОГЭ		неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
76	76	100	0	0,0	5	7	70	92	1	1	4

Средняя отметка по лицу – 4; 71 выпускник (93%) справились с ОГЭ по математике на «хорошо» и «отлично», 5 выпускника (7%) – удовлетворительно. Средний тестовый балл выше городского -18,1 (по городу – 16,9); средняя отметка выше городской – 4 (по городу – 3,8).

Таблица 14. Уровень подготовки выпускников по физике в 2019 году

Число выпускников			Доля выпускников по уровням выполнения тестов ОГЭ								средняя отметка
допущены к ГИА	участников в ОГЭ		неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
76	17	22,3	1	5,8	9	52,9	7	41,1	0	0,0	3

Средняя отметка по лицу – 3; 7 выпускников (41,1%) справились с ОГЭ по физике на «хорошо», 9 выпускников (52,9%) – «удовлетворительно», 1 выпускник (5,8) получил неудовлетворительный результат в основной период, пересдал в резервный срок. Средний тестовый балл ниже городского -17,5 (по городу – 22); средняя отметка ниже городской –3,4 (по городу – 3,7).

Таблица 15. Уровень подготовки выпускников по биологии в 2019 году

Число выпускников			Доля выпускников по уровням выполнения тестов ОГЭ								средняя отметка
допущены к ГИА	участников ОГЭ		неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
76	11	14,4	0	0,0	5	45,5	5	45,5	1	9	4

Средняя отметка по лицу – 4; 6 выпускников (54,5%) справились с ОГЭ по биологии на «хорошо» и «отлично»; 5 выпускников (45,5%) справились «удовлетворительно». Средний тестовый балл выше городского -26,5 (по городу – 25,7); средняя отметка выше городской –4 (по городу – 3,5).

Таблица 16. Уровень подготовки выпускников по истории в 2019 году

Число выпускников			Доля выпускников по уровням выполнения тестов ОГЭ				средняя
допущены к ГИА	участников ОГЭ		неудовлетворительно "2"	удовлетворительно "3"	хорошо "4"	отлично "5"	

	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
76	20	26,3	2	10	7	35	11	55		0	3,5

Средняя отметка по лицу –3,5; 11 выпускников (55%) справился с ОГЭ по истории на «хорошо»; 7- (35%) – «удовлетворительно», 2 выпускника (10%) получили неудовлетворительный результат в основной период, пересдали в резервный срок. Средний тестовый балл незначительно выше городского -22,9 (по городу – 22,7); средняя отметка выше городской –3,5 (по городу – 3,4).

Таблица 17. Уровень подготовки выпускников по географии в 2019 году

Число выпускников			Доля выпускников по уровням выполнения тестов ОГЭ								средняя отметка
допущены к ГИА	участников ОГЭ		неудовлетворитель- но "2"		удовлетворитель- но "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
76	8	10,5	0	0,0	0	0	6	75	2	25	4,3

Средняя отметка по лицу – 4,3; 8 выпускников (100%) справились с ОГЭ по географии на «хорошо» и «отлично». Средний тестовый балл выше городского -24,5 (по городу – 20,1); средняя отметка выше городской –4,3 (по городу – 3,6).

Таблица 18. Уровень подготовки выпускников по обществознанию в 2019 году

Число выпускников			Доля выпускников по уровням выполнения тестов ОГЭ								средняя отметка
допущены к ГИА	участников ОГЭ		неудовлетворитель- но "2"		удовлетворитель- но "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
76	56	73,6	0	0	10	18	43	77	3	5	4

Средняя отметка по лицу – 4; 46 выпускников (82%) справились с ОГЭ по обществознанию на «хорошо» и «отлично», 10 (18%) – удовлетворительно. Средний тестовый балл выше городского -28,4 (по городу – 25,6); средняя отметка выше городской –4 (по городу – 3,6).

Таблица 19. Уровень подготовки выпускников по информатике и ИКТ в 2019 году

Число выпускников			Доля выпускников по уровням выполнения тестов ОГЭ								средняя отметка
допущены к ГИА	участников в ОГЭ		неудовлетворитель- но "2"		удовлетворитель- но "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
76	22	29	0	0,0	12	55	10	45	0	0,0	3,5

Средняя отметка по лицу – 4; 10 выпускников (45%) справились с ОГЭ по информатике на «хорошо», 12 выпускников (55%) - «удовлетворительно». Средний тестовый балл ниже городского -11,7 (по городу – 13,4); средняя отметка ниже городской –3,5 (по городу – 3,9).

Таблица 20. Уровень подготовки выпускников по химии в 2019 году

Число выпускников			Доля выпускников по уровням выполнения тестов ОГЭ								средняя отметка
допущены к ГИА	участников в ОГЭ		неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
76	11	14,4	0	0,0	0	0,0	9	82	2	18	4,2

Средняя отметка по лицее – 4; 11 выпускников (100%) справились с ОГЭ по химии на «хорошо» и «отлично». Средний тестовый балл выше городского -24,6 (по городу – 23,3); средняя отметка незначительно выше городской –4,2 (по городу – 4,1).

Таблица 21. Уровень подготовки выпускников по литературе в 2019 году

Число выпускников			Доля выпускников по уровням выполнения тестов ОГЭ								средняя отметка
допущены к ГИА	участников ОГЭ		неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
76	2	2,6	0	0,0	0	0,0	1	50	1	50	4,5

Средняя отметка по лицее – 4,5; 2 выпускника (100%) справились с ОГЭ по литературе на «хорошо» и «отлично». Средний тестовый балл ниже городского -26 (по городу – 27); средняя отметка ниже городской –4,5 (по городу – 4,6).

Таблица 22. Уровень подготовки выпускников по английскому языку в 2019 году

Число выпускников			Доля выпускников по уровням выполнения тестов ОГЭ								средняя отметка
допущены к ГИА	участников ОГЭ		неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
76	5	6,5	0	0,0	0	0	1	20	4	80	4,8

Средняя отметка по лицее – 5; 5 выпускников (100%) справились с ОГЭ по английскому языку на «хорошо» и «отлично». Средний тестовый балл выше городского -60,6 (по городу – 52,4); средняя отметка выше городской –4,8 (по городу – 4).

Лучшие результаты ОГЭ 2019

Английский язык – 67 баллов (из 70) – Сербокрыл Анастасия (учитель Антохина Светлана Леонидовна)

Русский язык – 39 баллов (из 39) – Максимов Яков (учитель Чупина Людмила Юрьевна)
Обществознание – 36 баллов (из 39) – Чемыртан Александра, Бородин Артём (учитель Андрушак Неля Ивановна)
Математика – 22 балла (из 32) – Ханахмедов Керим (учитель Гнусина Марина Николаевна)
Химия – 33 балл (из 34) – Драка Анна (учитель Фисун Марина Владимировна)
География – 30 баллов (из 32) - Ханахмедов Керим (учитель Свистовцова Оксана Юрьевна)
Литература - 30 баллов (из 33) – Бондарева Ева (учитель Чупина Людмила Юрьевна)
Биология – 42 балла (из 46) – Курлапов Александр (учитель Фисун Марина Владимировна)

2 аттестата об основном общем образовании с отличием – Курлапов Александр, Чалышева Валерия

Таблица 23. Результаты ЕГЭ обучающихся 11 классов в 2018-2019 учебном году

Число учащихся на 25.05.2018г.	Из них		Число учащихся, сдавших экзамены		Число учащихся, не сдавших экзамены		Из числа учащихся, допущенных к повторной аттестации			Общее число выпускников			Награждены	
	выпущены со справкой	допущены к экзаменам	всего	из них в щадящем режиме	всего	из них		сдали экзамен	выпущены со справкой	получили аттестат о среднем общем образовании	из них аттестат с отличием	выпущены со справкой	медалью ХМАО-Югры "За особые успехи в обучении"	медалью РФ "За особые успехи в учении"
						выпущены со справкой	допущены к повторной							
47		47	47	0	2	0	2	1	1	46	4	1	3	4

Таблица 24. Результаты ЕГЭ обучающихся 11 классов в 2018-2019 учебном году (средний балл по предметам)

Предмет	Кол-во учащихся	Ф.И.О. учителя	Минимальный порог	Средний балл по лицею
Русский язык	47	Редькина Н.А.	36	69,3
Математика (базовый уровень)	30	Гнусина М.Н.	3	4
Математика (профильный уровень)	17	Гнусина М.Н.	27	45,3
Обществознание	34	Максимова Н.И.	42	55,9
История	17	Амышева И.А.	32	71,1
Биология	5	Фисун М.В.	36	40,8
Литература	1	Редькина Н.А.	32	51
Физика	6	Сафарова Д.М.	36	47,2

Иностранный язык (английский)	2	Антохина С.Л., Шутенко Н.В.	22	70
Информатика	2	Мадьяров Н.К.	40	45,5

Единый государственный экзамен – это основная форма государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования.

ЕГЭ представляет собой форму объективной оценки качества подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования, и проводится с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов), выполнение которых позволяет установить уровень освоения ими федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

На основе получения более дифференцированной оценки, соотнесения данных внешнего (независимого) и внутреннего контроля качества образования дает возможность проведения комплекса мероприятий по управлению качеством образования.

В 2018 году выпускники лицея выбрали общеобразовательные предметы, кроме обязательных (русского языка и математики (математика - два уровня – базовый и профильный)– обществознание, историю, биологию, литературу, физику, иностранный язык (английский), информатику. В итоге, выпускники лицея участвовали в 9 общеобразовательных предметах в форме ЕГЭ.

В 2018-2019 учебном году 100% выпускников выбрали 3 и более предмета для прохождения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ

Таблица 25. Выбор 3-х и более предметов учащимися 11 классов за три последних года

Учебный год	кол-во выпускников	выбрали 3 и более экзамена		успешно сдали 3 и более экзамена	
		чел	%	чел	%
2016- 2017	50	50	100	48	96
2017- 2018	25	25	100	25	100
2018- 2019	47	45	96%	38	84

Таблица 26. Количество и наименование предметов за три последних года

Учебный год	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019
Кол –во, предметы	11 (русский язык, математика (базовый уровень, профильный уровень), история, обществознание, литература, физика, информатика, биология, химия, география, иностранный язык (английский))	9 (русский язык, математика (базовый уровень, профильный уровень), история, обществознание, литература, физика, информатика, биология, иностранный язык (английский))	10 (русский язык, математика (базовый уровень, профильный уровень), история, обществознание, литература, физика, информатика, химия, биология, иностранный язык (английский))

В основной период проведения ЕГЭ участвовало 47 выпускников текущего года.

Таблица 27. Преодоление минимального порога за три года по обязательным предметам

Учебный год	2016-2017	2017-2018	2018- 2019
Всего уч-ся	50	25	47
Кол –во уч-ся, преодолевших минимальный порог с первого раза	50	25	42
Кол –во уч-ся, не преодолевших минимальный порог с первого раза/Ф.И./предмет	0	0	5 (1. Гречанина Юлия – математика – профильный уровень; 2. Росочинская Екатерина – математика – базовый уровень 3. Свиридов Валерий – математика – базовый уровень; 4. Бринзак Евгения – математика – базовый уровень; 5. Урчук Дарья – математика – базовый уровень)
Кол –во уч-ся, преодолевших минимальный порог при повторной сдаче	0	0	3
Кол –во уч-ся, не преодолевших минимальный порог при повторной сдаче/Ф.И	0	0	2
Кол –во уч-ся, получивших аттестаты	50	25	46
Кол –во уч-ся, получивших справку	0	0	1

В 2018 – 2019 учебном году аттестаты получили 46 из 47 выпускников 11 классов.

Таблица 28. Сравнительные данные по предметам по выбору за три года

Предмет	Учебный год	Всего уч-ся, выбравших предмет	Кол –во уч-ся, не преодолевших минимальный порог/%
---------	-------------	--------------------------------	--

история	2016 - 2017	27	-
	2017 - 2018	18	-
	2018- 2019	17	-
обществознание	2016 - 2017	46	-
	2017 - 2018	23	-
	2018- 2019	34	3(9%)
физика	2016 - 2017	2	-
	2017 - 2018	2	-
	2018- 2019	6	1(17%)
информатика и ИКТ	2016 - 2017	1	-
	2017 - 2018	2	-
	2018- 2019	2	1(50%)
биология	2016 - 2017	4	1(25%)
	2017 - 2018	1	-
	2018- 2019	5	1(20%)
химия	2016 - 2017	3	-
	2017 - 2018	0	-
	2018- 2019	2	-
литература	2016 - 2017	2	-
	2017 - 2018	1	-
	2018- 2019	11	-
иностранн ^{ый} язык (английский)	2016 - 2017	1	-
	2017 - 2018	2	-
	2018- 2019	2	-

По истории, химии, литературе, английскому языку всеми обучающимися пройден минимальный порог из-за осознанного выбора профильных и непрофильных предметов для поступления в ВУЗы.

По обществознанию 3 учащихся не преодолели минимальный порог в текущем году; по физике, информатике и ИКТ, по биологии – не преодолели минимальный порог по 1 учащемуся.

Таблица 29. Количество выпускников и средний тестовый балл ОУ в сравнении за три года

Предмет	Учебный год	Кол-во уч-ся	Средний тестовый балл в ОУ
Русский язык	2016-2017	50	71
	2017 - 2018	25	69
	2018- 2019	47	69,3
Математика (профильная)	2016-2017	18	38
	2017 - 2018	7	47
	2018- 2019	17	45,3
Математика (базовая)	2016-2017	47	4
	2017 - 2018	24	5
	2018- 2019	30	4
Физика	2016-2017	2	48
	2017 - 2018	2	44
	2018- 2019	6	47,2
Химия	2016-2017	3	73
	2017 - 2018	0	-
	2018- 2019	2	48
Информатика и ИКТ	2016-2017	1	48

	2017 - 2018	2	62
	2018- 2019	2	45,5
Биология	2016-2017	4	60
	2017 - 2018	1	40
	2018- 2019	5	40,8
История	2016-2017	27	59
	2017 - 2018	18	64
	2018- 2019	17	71,1
Обществознание	2016-2017	46	59
	2017 - 2018	23	65
	2018- 2019	34	55,9
Иностранный язык (английский)	2016-2017	1	72
	2017 - 2018	2	60
	2018- 2019	2	70
География	2016-2017	1	49
	2017 - 2018	0	-
	2018- 2019	0	
Литература	2016-2017	2	60
	2017 - 2018	1	87
	2018- 2019	1	51

По истории ежегодно увеличивается средний тестовый балл. По русскому языку и биологии средний тестовый балл повысился незначительно (соответствует прошлому учебному году). По 2 предметам – физике и иностранному языку средний тестовый балл по учреждению повысился по сравнению с предыдущим годом). По математике (базового и профильного уровней), химии, информатике и ИКТ, обществознанию, литературе средний тестовый балл ниже сравниваемых периодов.

Таблица 30. Лучшие результаты ЕГЭ – 2019

Предмет/Ф.И.О.учителя	Наилучшие показатели (балл – Ф.И. уч-ся)
Русский язык/Редькина Наталья Александровна	94 балла – Васильева Кристина
	87 баллов – Мамаева Александра
	85 баллов - Балакин Святослав
	82 балла – Янмаев Равиль
	82 балла - Бугаева Анна
	82 балла - Донченко Валерия
	80 баллов – Семенов Дмитрий
	80 баллов – Урфанян Армен
	80 баллов – Березовская Милана
	80 баллов – Гридин Савелий
История/Амышева Ирина Анатольевна	96 баллов – Загваздин Данила
	89 баллов - Курганова Галина
	89 баллов - Балакин Святослав
Математика (базовый уровень)/Гнусина Марина Николаевна	20 баллов (выполнены все задания базового уровня) - Шарипов Артур

Востребованность выпускников

Доля выпускников 9 классов МБОУ лицея имени генерал – майора Хисматулина В.И., продолживших обучение в 10 классе, поступивших в средние специальные учебные заведения

Число учащихся на 25.05.2019	Продолжили обучение		
	в 10 классе		в учреждениях среднего профессионального образования число, (%)
	своего ОУ	ОУ г. Сургута	
76	30	32	14
	62 (82%)		18%

Динамика результатов самоопределения выпускников 9 классов

Показатель	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
Количество выпускников 9 классов	73	71	76
Продолжили обучение в 10 классе число, (%)	53(73%)	56 (79%)	62 (82%)
Продолжили обучение в учреждениях среднего профессионального образования число, (%)	20 (27%)	15 (21%)	14(18%)

Вывод: Доля выпускников, продолжающих обучение в 10 классе ежегодно повышается. Снижается доля выпускников, продолжающих обучение в учреждениях среднего профессионального образования.

Доля выпускников 11 классов, поступивших в специальные учебные заведения, высшие учебные заведения.

Число учащихся на 25.05.2019	Продолжили обучение			
	в вузах		в учреждениях среднего профессионального образования	
	г. Сургута	России	г. Сургута	За пределами округа
47	10	27	-	-
	37 (79%)		0(0%)	

Динамика поступления выпускников в соответствии с профилем

Профиль	2016-2017 учебный год		2017-2018 учебный год		2018-2019 учебный год	
	Всего обучающихся	Поступили в соответствии с профилем	Всего обучающихся	Поступили в соответствии с профилем	Всего обучающихся	Поступили в соответствии с профилем
юридический	50	26 (52%)	25	17 (68%)	47	29(62%)

Вывод по разделу: в сравнении с предшествующим учебным годом при увеличении количества выпускников снизилось общее количество лицеистов, продолживших получать образование в соответствии с выбранным в лицее профилем обучения. Таким образом, многим выпускникам лицей оказал существенную помощь в выборе будущей профессии при поступлении в высшие учебные заведения.

Оценка сформированности метапредметных результатов учащихся

С 2015 года в МБОУ лицее имени генерал-майора Хисматулина В.И. мониторинг сформированности у обучающихся метапредметных результатов (познавательных, коммуникативных, регулятивных) осуществляется в рамках творческой группы учителей-предметников «Лаборатория ФГОС ООО». В основе работы лаборатории - система оргдеятельных семинаров, в ходе работы которых изучаются контрольно-измерительные материалы по отслеживанию уровня развития универсальных УУД, осуществляется проверка диагностических работ, определяется динамика в уровне развития познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД.

В период с 01.01.2019 по 31.12.2019 года было проведено 8 оргдеятельных семинаров

Мероприятия	Сроки
Оргдеятельный семинар № 1 Разработка контрольно- измерительных материалов для диагностики коммуникативных УУД в 8-х классах Стартовая диагностика уровня сформированности познавательных УУД обучающихся 5-х классов	Январь 2019
Оргдеятельный семинар № 2 Групповой проект «Города-герои» (5-е классы) Групповой экологический проект «Югра – наш общий дом» (6-е классы) Экспертиза материалов Определение динамики в уровне развития УУД Презентация результатов работы участникам образовательных отношений	Апрель 2019
Оргдеятельный семинар № 3 Защита итоговых индивидуальных проектов обучающимися 8-х классов в рамках лицейской научно-практической конференции «Лицейские чтения»	Апрель 2019
Оргдеятельный семинар № 4 Групповой проект «Безопасный Интернет» (7-е классы) Групповой проект «Наша инициатива» (8-е классы) Экспертиза материалов Определение динамики в уровне развития УУД Презентация результатов работы участникам образовательных отношений	Май 2019
Оргдеятельный семинар № 5 Метапредметные результаты. Регулятивные УУД. Анализ Портфолио учащихся 6-х классов	Октябрь 2019
Оргдеятельный семинар № 6 Метапредметные результаты. Познавательные УУД. Стартовая диагностика уровня сформированности познавательных УУД обучающихся 5-х классов	Октябрь 2019
Оргдеятельный семинар № 7 Метапредметные результаты. Познавательные УУД. Диагностика уровня сформированности познавательных УУД обучающихся 6-х классов. Определение динамики метапредметных результатов.	Ноябрь 2019
Оргдеятельный семинар № 8 Метапредметные результаты. Регулятивные УУД. Анализ Портфолио учащихся 7-х и 8-х классов. Определение динамики метапредметных результатов.	Декабрь 2019

**Результаты стартовой диагностики уровня сформированности УУД учащихся 5-х классов
(2018-2019 учебный год)**

В январе 2019 года в соответствии с планом мониторинга образовательных результатов обучающихся была проведена диагностика уровня сформированности УУД обучающихся 5-х классов. Характеристика КИМов: за основу была взята демоверсия проверочной работы для диагностики метапредметных (познавательных) умений в 5 классах общеобразовательных учреждений г. Москвы¹. Работа включала 20 заданий: 8 заданий с выбором единственно верного ответа (ВО), 5 заданий с кратким ответом (КО), 7 заданий с развернутым ответом (РО).

План варианта диагностической работы.

№ задания	Контролируемое УУД	Характеристика задания (ВО, КО, РО)	Количество баллов
Познавательные действия по работе с информацией и чтению			
1	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	КО	1
2	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	ВО	1
3	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	ВО	1
4	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	ВО	1
5	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	ВО	1
6	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	ВО	1
С1	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	РО	2
С2	Оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста	РО	2
С3	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	РО	1
С4	Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	РО	2
Познавательные действия по решению задач (проблем)			
7	Владеть рядом общих приемов решения задач	ВО	1
8	Владеть рядом общих приемов решения задач	КО	1
9	Владеть рядом общих приемов решения задач	КО	1
10	Проводить исследования (наблюдения, опыты, измерения)	ВО	1
11	Проводить исследования (наблюдения, опыты, измерения)	ВО	1
С5	Проводить исследования (наблюдения, опыты, измерения)	РО	1/2

¹ <https://mcko.ru>

Познавательные логические действия			
12	Устанавливать причинно-следственные связи	КО	1
13	Давать определения понятиям, подводить под понятие	КО	1
С6	Проводить классификацию	РО	2
С7	Выявлять черты сходства и различия, проводить сравнение	РО	3
Итого			26/27

Критерии оценивания

Ниже базового (ниже 50%)	Базовый уровень (50%)	Выше базового (85%)
0-12	13 - 22	23 – 26/27

Обобщенные результаты выполнения работы

Класс, кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших работу	Ниже базового	Базовый	Выше базового
5-1/25	19	3/ 16%	16/ 84%	0
5-2/26	22	6/27%	16/73%	0
5-3/25	20	7/35%	13/65%	0
Итого	61	16//26%	45/74%	0

Таким образом, при выполнении диагностической работы 74% обучающихся 5-х классов достигли базового уровня сформированности познавательных УУД, 26% - ниже базового.

На базовом уровне и выше базового обучающиеся выполняют 8(40%) заданий:

№1, № 2, №3 - ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (КО, ВО), № 5, №6, С3 - интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию (ВО, РО); № 10 - проводить исследования (наблюдения, опыты, измерения) (ВО), № 12 - устанавливать причинно-следственные связи (КО).

Обучающиеся испытывают сложности, выполняя задания, связанные с познавательными действиями по работе с информацией и чтением (оценивать достоверность суждения, интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию (РО), применять информацию из текста при решении учебно-практических задач); познавательными действиями по решению задач (РО); познавательными логическими действиями (давать определение понятию, подводить под понятие, выявлять черты сходства и различия, делая вывод на основе таблицы).

Педагогам, реализующим образовательные программы на параллели 5 классов, рекомендовано включить в урочную и внеурочную деятельность типы заданий, которые вызвали затруднения обучающихся.

Оценка продуктивной групповой коммуникации обучающихся 5-х классов в рамках образовательного события «Города-герои»

В апреле 2019 года в соответствии с программой мониторинга образовательных результатов обучающихся 5 классов была проведена диагностика уровня сформированности УУД (коммуникативные УУД, регулятивные УУД).

Характеристика КИМов: за основу были взяты материалы БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области», подготовленные по материалам Института стратегических исследований в образовании РАО.

«Включение обучающихся в реализацию группового проекта позволяет оценить уровень сформированности метапредметных результатов (регулятивных и коммуникативных), освоенных учащимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Таким образом, сформированность регулятивных и части коммуникативных действий оценивается в ходе и по результатам выполнения группового проекта.

В ходе выполнения проекта для каждого ученика предполагается фиксирование:

регулятивных действий: активность участия в планировании, распределение функций и их выполнение, соответствие исполнения плану, активность в контроле своих действий;

коммуникативных действий: характер взаимодействия в группе, участие в конфликте, активность/инициативность ученика, ориентация на партнера и согласованность позиций, лидерство, участие в презентации»²

Проект предполагает оценку сформированности основных регулятивных и коммуникативных действий:

1. умение спланировать общую работу;
2. умение распределить обязанности между членами группы;
3. умение следовать плану;
4. умение контролировать свои действия и действия партнёров по группе;
5. умение представить выполненную работу;
6. умение договориться;
7. умение вести переговоры, аргументируя свою позицию;
8. умение проявлять инициативу;
9. умение ориентироваться на партнера;
10. умение работать в команде «на вторых ролях».

Оценка этих элементов велась экспертами (специально подготовленными учащимися старших классов) на основе карты наблюдений, заполняемой непосредственно в ходе наблюдений за деятельностью группы.

Уровень	Регулятивные УУД	Коммуникативные УУД
базовый	6-7	7-9
выше базового	8-9	10-12
ниже базового	0-5	0-6

Выводы

1. 68% обучающихся 5 классов показали уровень сформированности регулятивных УУД базовый и выше базового, 32% - ниже базового.

В 5-1, 5-3 взводах все проверяемые регулятивные умения сформированы на базовом уровне. Обучающиеся 5-2 взвода испытывают сложности при планировании работы и контроле своих действий и действий партнера по группе.

2. 78% обучающихся 5 классов показали уровень сформированности коммуникативных УУД базовый и выше базового, 22% - ниже базового.

В 5-1, 5-3 взводах все проверяемые коммуникативные умения сформированы на базовом уровне. Обучающиеся 5-2 взвода испытывают сложности в деятельности, связанной с умением работать на вторых ролях.

3. Данные факты позволяет сделать вывод об эффективности активных и интерактивных приемов обучения в урочной и внеурочной деятельности.

4. 10 обучающихся (14%) демонстрируют уровень развития коммуникативных и регулятивных УУД ниже базового; 20 учеников (27%) - выше базового. Для обучающихся 1 группы (с уровнем развития УУД ниже базового) целесообразно организовать психолого-педагогическое консультирование и сопровождение.

² <http://dodfsc.kalach.obr55.ru/docs/proect.doc>

5. Классным руководителям при организации деятельности классного коллектива рекомендуется инициировать образовательные события третьего уровня результатов (Григорьев Д.В., Степанов П.В.) с целью получения школьником опыта самостоятельного общественного действия.

Оценка продуктивной групповой коммуникации обучающихся 6-х классов в рамках образовательного события «Югра – наш общий дом»

В апреле 2019 года в соответствии с программой мониторинга образовательных результатов обучающихся 6 классов была проведена диагностика уровня сформированности УУД (коммуникативные УУД, регулятивные УУД).

Характеристика КИМов: за основу были взяты материалы БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области», подготовленные по материалам Института стратегических исследований в образовании РАО.

«Включение обучающихся в реализацию группового проекта позволяет оценить уровень сформированности метапредметных результатов (регулятивных и коммуникативных), освоенных учащимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Таким образом, сформированность регулятивных и части коммуникативных действий оценивается в ходе и по результатам выполнения группового проекта.

В ходе выполнения проекта для каждого ученика предполагается фиксирование:

регулятивных действий: активность участия в планировании, распределение функций и их выполнение, соответствие исполнения плану, активность в контроле своих действий;

коммуникативных действий: характер взаимодействия в группе, участие в конфликте, активность/инициативность ученика, ориентация на партнера и согласованность позиций, лидерство, участие в презентации»³

Проект предполагает оценку сформированности основных регулятивных и коммуникативных действий:

1. умение спланировать общую работу;
2. умение распределить обязанности между членами группы;
3. умение следовать плану;
4. умение контролировать свои действия и действия партнёров по группе;
5. умение представить выполненную работу;
6. умение договориться;
7. умение вести переговоры, аргументируя свою позицию;
8. умение проявлять инициативу;
9. умение ориентироваться на партнера;
10. умение работать в команде «на вторых ролях».

Оценка этих элементов велась экспертами (специально подготовленными учащимися старших классов) на основе карты наблюдений, заполняемой непосредственно в ходе наблюдений за деятельностью группы.

Полученные результаты позволяют сделать вывод как об уровне развития коммуникативных и регулятивных УУД, так и о динамике развития для группы (класса), для каждого ученика.

Результаты уровня сформированности коммуникативных и регулятивных УУД представлены в таблицах и диаграммах (для каждого класса). Таблицы отражает динамику метапредметных образовательных результатов учащихся.

Уровень	Регулятивные УУД	Коммуникативные УУД
базовый	6-7	7-9
выше базового	8-9	10-12
ниже базового	0-5	0-6

³ <http://dodfsc.kalach.obr55.ru/docs/proect.doc>

Результаты сформированности УУД в динамике за 2 года

Действие	2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год
Регулятивные УУД		
1. умение спланировать общую работу;	59,5	66,65
2. умение распределить обязанности между членами группы;	78,04	82,36
3. умение следовать плану;	72,74	82,06
4. умение контролировать свои действия и действия партнёров по группе;	64,14	70,08
Коммуникативные УУД		
5. умение представить выполненную работу;	82,06	82,74
6. умение договориться;	75,56	84,1
7. умение вести переговоры, аргументируя свою позицию;	67,1	77,72
8. умение проявлять инициативу;	75,52	75,78
9. умение ориентироваться на партнера;	71,44	70,8
10. умение работать в команде «на вторых ролях».	54,52	49,6

Выводы

1. Уровень развития регулятивных УУД определен выше базового у 36% шестиклассников, как базовый - у 40%, ниже базового – у 24%. Обучающиеся продемонстрировали на базовом уровне и выше базового умение планировать свою работу, умение распределить обязанности между членами группы, следовать плану, контролировать свои действия и действия партнера. По всем показателям наблюдается положительная динамика.
2. Положительную динамику в развитии регулятивных УУД демонстрируют 43% шестиклассников, отрицательную - 23%,
3. 46% шестиклассников показали уровень развития коммуникативных УУД выше базового, 38% - базовый, 16% - ниже базового. Положительная динамика достигнута по следующим аспектам продуктивной групповой коммуникации: умение представить выполненную работу, умение договориться, умение вести переговоры, умение проявлять инициативу. Отрицательная динамика зафиксирована в таких умениях, как «умение ориентироваться на партнера», «умение работать в команде на вторых ролях». По последнему показателю, кроме отрицательной динамики, зафиксирован и результат ниже базового.
4. Положительной динамики в развитии коммуникативных УУД достигли 40% обучающихся, отрицательную показали - 34%.
5. При планировании урочной и внеурочной деятельности учителям –предметникам и педагогам дополнительного образования рекомендуется учитывать уровень развития коммуникативных и регулятивных УУД, включая в деятельность учащихся учебно-познавательные и учебно-практические задачи, направленные на развитие работать в команде «на вторых ролях».

Оценка продуктивной групповой коммуникации обучающихся 7-х классов в рамках образовательного события «Безопасный Интернет»

В мае 2019 года в соответствии с программой мониторинга образовательных результатов обучающихся 7 классов была проведена диагностика уровня сформированности УУД (коммуникативные УУД, регулятивные УУД).

Характеристика КИМов: за основу были взяты материалы БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области», подготовленные по материалам Института стратегических исследований в образовании РАО.

«Включение обучающихся в реализацию группового проекта позволяет оценить уровень сформированности метапредметных результатов (регулятивных и коммуникативных), освоенных учащимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Таким образом, сформированность регулятивных и части коммуникативных действий оценивается в ходе и по результатам выполнения группового проекта.

В ходе выполнения проекта для каждого ученика предполагается фиксирование:

регулятивных действий: активность участия в планировании, распределение функций и их выполнение, соответствие исполнения плану, активность в контроле своих действий;

коммуникативных действий: характер взаимодействия в группе, участие в конфликте, активность/инициативность ученика, ориентация на партнера и согласованность позиций, лидерство, участие в презентации»⁴.

Проект предполагает оценку сформированности основных регулятивных и коммуникативных действий:

1. умение спланировать общую работу;
2. умение распределить обязанности между членами группы;
3. умение следовать плану;
4. умение контролировать свои действия и действия партнёров по группе;
5. умение представить выполненную работу;
6. умение договориться;
7. умение вести переговоры, аргументируя свою позицию;
8. умение проявлять инициативу;
9. умение ориентироваться на партнера;
10. умение работать в команде «на вторых ролях».

Оценка этих элементов велась экспертами (специально подготовленными учащимися старших классов) на основе карты наблюдений, заполняемой непосредственно в ходе наблюдений за деятельностью группы.

Полученные результаты позволяют сделать вывод как об уровне развития коммуникативных и регулятивных УУД, так и о динамике развития для группы (класса), для каждого ученика.

Результаты уровня сформированности коммуникативных и регулятивных УУД представлены в таблицах и диаграммах (для каждого класса). Таблицы отражает динамику метапредметных образовательных результатов учащихся

Уровень	Регулятивные УУД	Коммуникативные УУД
базовый	6-7	7-9
выше базового	8-9	10-12
ниже базового	0-5	0-6

Результаты сформированности УУД в динамике за 3 года

⁴ <http://dodfsc.kalach.obr55.ru/docs/proect.doc>

Действие	2016-2017 уч. год	2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год
Регулятивные УУД			
1. умение спланировать общую работу;	48,95 %	55%	66,1%
2. умение распределить обязанности между членами группы;	77,6%	83,3%	93,35%
3. умение следовать плану;	74,65%	86,4%	92,6%
4. умение контролировать свои действия и действия партнёров по группе;	57,4%	66,65%	73,2%
Коммуникативные УУД			
5. умение представить выполненную работу;	74%	74,95%	97,75%
6. умение договориться;	71,15%	86,55%	88,35%
7. умение вести переговоры, аргументируя свою позицию;	67,05%	86,35%	89,25%
8. умение проявлять инициативу;	68,45%	73,4%	81,25%
9. умение ориентироваться на партнера;	66,35%	77,55%	88,35%
10. умение работать в команде «на вторых ролях».	51,25%	53,9%	71,85%

Выводы

1. Уровень развития регулятивных УУД определен выше базового у 53% семиклассников, как базовый - у 28%, ниже базового – у 19%. Обучающиеся продемонстрировали на базовом уровне и выше базового умение планировать групповую работу, распределить обязанности между членами группы, следовать плану, контролировать свои действия и действия партнера. По этим показателям достигнута положительная динамика. 2. Положительную динамику в развитии регулятивных УУД демонстрируют 55% семиклассников, отрицательную - 26%, у 19% результат стабильный.
3. 72% семиклассников показали уровень развития коммуникативных УУД выше базового, 17% - базовый, 11% - ниже базового. Обучающиеся продемонстрировали на базовом уровне и выше базового умение представить выполненную работу, договориться, вести переговоры, аргументируя свою позицию, проявлять инициативу, ориентироваться на партнера, работать в команде «на вторых ролях». Положительная динамика достигнута по всем аспектам продуктивной групповой коммуникации.
4. Положительной динамики в развитии коммуникативных УУД достигли 53% обучающихся, отрицательную показали 30%.
5. Данные результаты подтверждают эффективность активных и интерактивных приемов обучения, используемых учителями- предметниками, педагогами дополнительного образования при реализации образовательной программы.

Анализ уровня сформированности регулятивных УУД обучающихся 6-8-х классов (оценка портфолио)

В первом полугодии 2019-2020 учебного года в соответствии с мониторингом образовательных результатов обучающихся 6-8-х классов была проведена диагностика уровня сформированности регулятивных УУД. На основе анализа рефлексивных листов портфолио (разделы «Коллектор», «Мои достижения»), разделов «Портрет» и «Чем я горжусь» были сделаны выводы об уровне сформированности следующих регулятивных УУД:

- формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности;
- определять совместно с педагогом/индивидуально критерии планируемых образовательных результатов и критерии оценки своей учебной деятельности;
- оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата;
- идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему;
- ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей.

Критерием результативности (0-1-2) являлась степень выраженности конкретного умения, где 0 указывал на отсутствие фиксации учеником данного умения (например, не были сформулированы учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности), 1 (в п.п.1,2,4,5) - умение было зафиксировано (например, в разделе «Чем я горжусь» ставилась цель деятельности на следующий учебный год). Такое универсальное регулятивное действие, как «оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата» оценивалось по шкале «0-1-2», где 0 показывал отсутствие фиксации учеником данного признака, 1 - наличие оценки деятельности без аргументации причины достижения или отсутствия планируемого результата (например, «выполнил работу хорошо, получил отлично»), 2 - наличие и оценки деятельности, и аргументации (например, «я получил отлично, потому что готовился к этой работе целый месяц»). Критерии оценивания каждого УУД, инструментарий представлены в Таблице.

№	Регулятивные УУД	Инструментарий
1	Формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности/ 0-1	Портфолио, раздел «Портрет»
2	Определять совместно с педагогом/ самостоятельно критерии планируемых результатов и критерии оценки своей учебной деятельности/ 0-1	Портфолио, раздел «Портрет»
3	Оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата/ 0-1-2	Рефлексивные листы Портфолио, раздел «Чем я горжусь»
4	Идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему/ 0-1	Портфолио, разделы «Портрет» «Чем я горжусь»
5	Ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей/0-1	Портфолио, раздел «Чем я горжусь»

5-6 – «выше базового»

3-4 – «базовый»

0-2 – «ниже базового»

Выводы и рекомендации

6-е классы

1. 82 % обучающихся 6-х классов представили свои портфолио для анализа. Из них соответствуют положению портфолио у 73 % учащихся. Данный показатель в 6-1 составляет 19%, в 6-2- 65%, в 6-3 – 100%. В 6 классе 1 взводе было представлено всего 13 портфолио (8 из которых не соответствуют положению). Классному руководителю 6-1 взвода рекомендуется провести индивидуальную работу с обучающимися по устранению замечаний.

2. 58% шестиклассников показали уровень сформированности регулятивных умений ниже базового, 38%- базовый, 4% - выше базового.

3. На уровне ниже базового сформированы умения ставить цель деятельности (49%), определять критерии планируемых результатов (испытывают затруднения 53% обучающихся), оценивать деятельность, аргументируя причины достижения высокого результата (испытывают затруднения 62 % обучающихся), идентифицировать проблему (испытывают затруднения 62%) и ставить цель на основании выявленных проблем или имеющихся возможностей (испытывают затруднения 91%).

4. Классным руководителям 6-1, 6-2 взводов рекомендуется организовать деятельность обучающихся, направленную на приведение портфолио в соответствие с положением.

5. Классным руководителям 6-1, 6-2,6-3 взводов рекомендуется провести экспертизу портфолио обучающихся, которые не были представлены для анализа.

6. Учителям - предметникам, педагогам дополнительного образования, работающим на параллели 6 классов, необходимо вводить в деятельность обучающихся учебно-практические и учебно-познавательные задачи, направленные на развитие таких регулятивных универсальных учебных действий, как формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели, определять совместно с педагогом/ самостоятельно критерии планируемых результатов и критерии оценки своей учебной деятельности, оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата, идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему, ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей.

7-е классы

1. 93% обучающихся 7 классов представили портфолио, которые соответствуют «Положению о портфолио». У 6 обучающихся (4 обучающихся из 7-1 и 2 обучающихся из 7-2) структура Портфолио положению не соответствует, у 2 обучающихся портфолио нет (7-1 взвод и 7-2 взвод).

Классным руководителям 7-1 взвода и 7 -2 взвода и 7-4 взвода рекомендуется провести индивидуальную работу с обучающимися по устранению замечаний.

2. 37% обучающихся 7 классов (из числа обучающихся, чье портфолио представлены и соответствуют требованиям положения) показали уровень развития регулятивных УУД ниже базового, 43,1% - базовый, 19,9% - выше базового. Наблюдается положительная динамика по показателю «% учащихся, достигших базового уровня и выше базового».

3. 74% семиклассников показали умение ставить задачи учебной деятельности как шаги для достижения цели, 58% обучающихся умеют определять критерии планируемых результатов и критерии оценки своей учебной деятельности, 50% обучающихся могут оценить свою деятельность (но не могут аргументировать причины достижения или отсутствия планируемого результата). По этим трем критериям учащиеся достигли базового уровня.

4. 64% обучающихся испытывают трудности в умении идентифицировать проблему, 59% - ставить цель на основании выявленных проблем или имеющихся возможностей. По данным показателям учащиеся демонстрирует уровень ниже базового.

5. Учителям - предметникам, педагогам дополнительного образования, работающим на параллели 7 классов, необходимо вводить в деятельность обучающихся учебно-практические и учебно-познавательные задачи, направленные на развитие таких регулятивных универсальных учебных действий, как умение идентифицировать проблему, оценивать свою деятельность по процессу и результату и ставить цель на основании выявленных проблем и имеющихся возможностей.

8-е классы

1. 78% обучающихся 8 классов представили портфолио, которые соответствуют «Положению о портфолио». У 10 обучающихся 8 класса 1 взвода структура портфолио не соответствует положению. Данный показатель в 8 классе 2 взводе составляет 100% (в классе нет учащихся, у которых портфолио не соответствует требованиям).

Классному руководителю 8-1 взвода рекомендуется провести индивидуальную работу с обучающимися по устранению замечаний.

2. 19,4% обучающихся 8 классов (из числа обучающихся, чье портфолио представлены и соответствуют требованиям положения) показали уровень развития регулятивных УУД ниже базового, 27,8% - базовый, 52,8% - выше базового. Наблюдается положительная динамика по показателю «% учащихся, достигших базового уровня и выше базового».

3. 72% восьмиклассников (из числа обучающихся, чье портфолио представлены и соответствуют требованиям положения) показали умение ставить задачи учебной деятельности как шаги для достижения цели, 75% обучающихся умеют определять критерии планируемых результатов и критерии оценки своей учебной деятельности, 58,3% обучающихся могут оценить свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата, 69,4% обучающихся показали умение идентифицировать проблему,

77,7% обучающихся умеют ставить цель на основании выявленных проблем или имеющихся возможностей. По всем критериям учащиеся 8-ых классов достигли базового уровня.

4.Классному руководителю 8 класса 1 взвода рекомендуется организовать деятельность обучающихся, направленную на приведение портфолио в соответствие с положением, и провести экспертизу портфолио, которые не были представлены для анализа.

5. Учителям - предметникам, педагогам дополнительного образования, работающим на параллели 8 классов, необходимо вводить в деятельность обучающихся учебно-практические и учебно-познавательные задачи, направленные на развитие таких регулятивных универсальных учебных действий, как умение идентифицировать проблему, оценивать свою деятельность по процессу и результату и ставить цель на основании выявленных проблем и имеющихся возможностей.

Таким образом, качественными результатами деятельности творческой группы «Лаборатория ФГОС ООО» в 2019 году стали: пополнение банка КИМов для оценки сформированности у обучающихся метапредметных результатов, апробация контрольно-измерительных материалов по отслеживанию уровня развития метапредметных результатов обучающихся 9-х классов, определение динамики в развитии познавательных, регулятивных, коммуникативных УУД обучающихся 5-9 классов, создание условий для защиты обучающимися итоговых индивидуальных проектов.

5. Работа с одаренными детьми

В 2019 году в рамках работы с одаренными детьми было проведено следующее: организован лицейский тур всероссийской олимпиады школьников, школьная конференция проектных и исследовательских работ «Первые шаги в науку» для учащихся 5-7-х классов, школьная научно-практическая конференция «Лицейские чтения» для учащихся 8-11-х классов, конкурс «Лицеист года». Принято участие в муниципальном и региональном этапах всероссийской олимпиады школьников, городской и окружной научной конференции молодых исследователей «Шаг в будущее», городском соревновании молодых исследователей «Шаг в будущее. Юниор», в муниципальном этапе Всероссийской правовой акции «Я – гражданин России», городской олимпиаде «Знатоки избирательного права», Окружной научной конференции школьников «Новое поколение и общество знаний», региональном и заключительном этапах Всероссийского конкурса исследовательских работ имени Д.И. Менделеева, VI Окружных молодежных Кирилло-Медовских чтениях, Всероссийском молодежном образовательном форуме «Молодые Интеллектуалы России», Всероссийском форуме научной молодежи «Шаг в будущее», Всероссийском конкурсе юношеских исследовательских работ им. В.И. Вернадского, Всероссийской конференции «Россия и мир: история и современность», Российском соревновании-выставке «Шаг в будущее. Юниор», в Российской научной школе-семинаре «Академия юных».

Научно-практические конференции

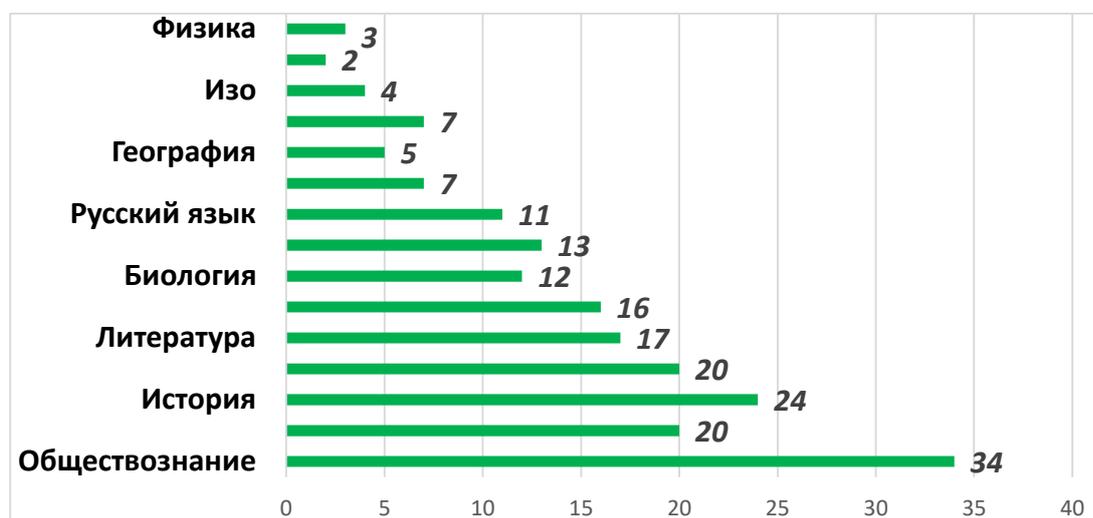
В январе 2019 года в лицее состоялась VIII конференция проектных и исследовательских работ «Первые шаги в науку» для учащихся 5-х, 6-х и 7-х классов.

В рамках конференции работали 3 секции, в рамках которых было представлено 34 работы, что является абсолютным рекордом за все годы проведения конференции (диаграмма)



Направления исследовательских работ значительно расширились: химия, физика, технология, английский язык, русский язык, литература, краеведение, история, обществознание, психология, информатика, изобразительное искусство и дизайн, здоровьесбережение, безопасность жизнедеятельности. Большинство работ традиционно относились к обществознанию. Впервые были представлены работы по химии, физике, безопасности жизнедеятельности. Отсутствовали работы по географии, биологии и экологии. В диаграмме представлено количество работ по направлениям за 8 лет.

Количество исследовательских работ по направлениям за 8 лет



Анализ представленных на конференции работ показал их соответствие основным требованиям, предъявляемым к проектным и исследовательским работам учащихся 5-7-х классов. Они отвечали возрастным особенностям детей и в большинстве своем были результатом их самостоятельной работы. В докладах выступающих были озвучены цель и задачи, методы и гипотезы, изложен материал изученных источников, а также итоги собственных исследований: результаты наблюдений, экспериментов, анализа и сравнения данных, проведенных опросов.

Педагоги и члены жюри отметили высокое качество и уровень подготовки большинства работ учащихся.

Следует также отметить коммуникативную культуру участников, соблюдение временного регламента.

Основным недостатком публичной защиты в этом учебном году стало использование многими учащимися докладов, т.е. не свободное владение материалом.

Проектные и исследовательские работы учащихся оценивали члены жюри: Антохина С.Л., учитель английского языка, Редькина Н.А., учитель русского языка и литературы, Гнусина М.Н., учитель математики и информатики. Традиционно в составе жюри также работали кадеты 8-10-х классов, достигшие высоких результатов в проектной и исследовательской деятельности: Иовенко А., Куприянова В., Андросов Д., Яничева В., Максимов Я., Колмакова А.

Работа жюри была компетентной, вопросы задавались корректно, оценка участников проведена своевременно и в соответствии с предложенными критериями.

Список победителей, призеров, номинантов

VIII Лицейской конференции проектных и исследовательских работ учащихся

«Первые шаги в науку»

Секция № 1

1 место Яничева Виктория, 6 класс, «Исследование pH различных сортов чая», научный руководитель Фисун М.В.

2 место Тарасов Никита, 7 класс, «Как бороться с гололедом?», научный руководитель Фисун М.В.

2 место Чернышова Кристина, 7 класс, «Моя будущая кухня», научный руководитель Абзалов О.Д.

3 место Мубарякова Карина, 7 класс, «Символика Дымковской и Филимоновской игрушки»,

научный руководитель Абзалов О.Д.

3 место Томчук Светлана, 7 класс, «Распространение гриппа с точки зрения физики», научный руководитель Сафарова Д.М.

3 место Жулин Анатолий, 6 класс, «3D технологии в промышленности», научный руководитель Харламов С.А.

Диплом в номинации «Самая активная работа на секции» - Пушкарева Полина, 5 класс

Секция № 2

1 место Ванюкова Виктория, 7 класс, «Тематика школьных сочинений рубежа 19-20 и 21 века», научный руководитель Вакилова Г.Р.

2 место Довбан Злата, 7 класс, «Четыре стихии в устном народном творчестве коренных народов Югры», научный руководитель Редькина Н.А.

2 место Плаксин Ярослав, 7 класс, «Сравнительный анализ концептов английского песенного текста 1970-х и 2010-х годов», научный руководитель Беседина К.В.

3 место Степанян Каролина, 6 класс, «Принципы наименования ювелирных магазинов города Сургута», научный руководитель Первухина В.А.

3 место Субботина Ангелина, 6 класс, «Взаимосвязь уровня успешности классного коллектива с частотой использования его членами имен собственных при общении и взаимодействии», научный руководитель Воденяпина Т.А.

Дипломы в номинации «В сердце память храним» За бережное отношение к истории семьи»

- Карпов Илья, 5 класс, «Нет на свете семьи такой, где б не памятен был свой герой...» (мой прадед – участник Великой Отечественной войны), научный руководитель Чупина Л.Ю.

- Ларичева Наталья, 6 класс, «Военный путь моего прадеда», научный руководитель Андрущак Н.И.

Секция № 3

1 место Смарусь Арина, 7 класс, «Метафорический образ поколения Z», научный руководитель Вакилова Г.Р.

2 место Аманова Камилла, 7 класс, «Мультфильмы отечественные и зарубежные: вред и польза», научный руководитель Максимова Н.И.

2 место Морыкот Мария, 6 класс, «Карманные деньги: быть или не быть?», научный руководитель Конюхова С.Н.

3 место Горина Анастасия, 7 класс, «Отношение сургутян к вакцинопрофилактике», научный руководитель Зыбина С.В., педагог-библиотекарь

3 место Босая Анна, 7 класс, «Наказания подростков», научный руководитель Андрущак Н.И.

3 место Осипова Ульяна, 6 класс, «Готов к труду и обороне: туристический поход», научные руководители Осипов С.Ю., Старкова-Ашуриллаева Н.А.

Диплом в номинации «Любимое дело» - Пеннер Ольга, 5 класс, «Отношение кадетов лицея к занятиям шахматами», научный руководитель Гафуров М.Д.

Дипломы в номинации «Интерес к истории»

- Асанова Алия, 7 класс, «ВЗАИМООТНОШЕНИЯ НОГАЙСКОЙ ОРДЫ С СИБИРСКИМ ХАНСТВОМ В XV – XVI ВВ.», научный руководитель Амышева И.А.

- Погосов Давид, 6 класс, «Города-призраки», научный руководитель Кажгина М.В.

Дипломы в номинации «За внимание к безопасности нашей жизни»

- Валиева Владислава, 6 класс, «Безопасность пассажиров в общественном транспорте», научный руководитель Корнеев А.В.

- Лукогорская Ирина, 7 класс, «Права человека», научный руководитель Андрущак Н.И.

Научными руководителями учащихся выступили 24 педагога лицея, что составляет 58% от общего количества членов педагогического коллектива:

1. Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания

2. Андрушак Неля Ивановна, учитель истории и обществознания
3. Абзалов Олег Дуфарович, учитель изобразительного искусства и черчения
4. Беседина Кристина Валерьевна, учитель английского языка
5. Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы
6. Воденяпина Татьяна Алексеевна, педагог-психолог
7. Гафуров Максим Данилович, учитель физической культуры
8. Зыбина Светлана Валентиновна, педагог-библиотекарь
9. Кажгина Мария Владимировна, учитель истории и обществознания
10. Конюхова Светлана Николаевна, учитель психологии
11. Корнеев Артем Васильевич, учитель ОБЖ
12. Максимова Наталия Исаковна, учитель истории и обществознания
13. Мадьяров Наиль Калимуллович, учитель информатики
14. Махмудова Гульнара Гусейновна, учитель технологии
15. Сафарова Джамиля Муталлифовна, учитель физики
16. Первухина Валерия Алексеевна, учитель русского языка и литературы
17. Полтаева Елена Гумаровна, учитель русского языка и литературы
18. Редькина Наталья Александровна, учитель русского языка и литературы
19. Старкова-Ашуриллаева Надежда Аркадьевна, руководитель ЦДОД
20. Осипов Сергей Юрьевич, учитель физической культуры
21. Фисун Марина Владимировна, учитель биологии и химии
22. Чупина Людмила Юрьевна, учитель русского языка и литературы
23. Харламова Лия Ленаровна, учитель английского языка
24. Харламов Сергей Андреевич, учитель технологии

В целом, следует отметить, что состоявшаяся в лицее VIII конференция проектных и исследовательских работ «Первые шаги в науку» для учащихся 5-7-х классов показала достаточно высокий уровень подготовки детей педагогами-тьюторами, оптимальное количество обучающихся - участников конференции и положительную динамику по таким показателям, как количество работ и количество педагогов, включенных в сопровождение проектной и исследовательской деятельности учащихся.

21 января 2019 года на базе муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений средней общеобразовательной школы № 3 и средней школы № 12 состоялось **городское соревнование юных исследователей «Шаг в будущее. Юниор»**. На заочный отборочный этап соревнования от образовательной организации была подана 21 исследовательская работа (таблица).

Участники отборочного этапа городского соревнования юных исследователей «Шаг в будущее. Юниор»

№	Секция	Ф.И.О. автора работы	Класс	Название работы	Ф.И.О. научного руководителя, должность
1.	«Математика»	Бухарбаев Гимран Уралович	7 класс	Изучение шаровой поверхности и ее элементов на основе изготовления шариков темари	Гнусина Марина Николаевна, учитель математики и информатики
2.	«Информатика и информационные технологии»	Бухарбаев Чингиз Уралович	7 класс	Использование технологии NFC для идентификации и передачи информации при помощи смартфонов и банковских карт на платформе микроконтроллера Arduino	Гнусина Марина Николаевна, учитель математики и информатики
3.	«Физика и познание мира»	Томчук Светлана Олеговна	7 класс	Распространение гриппа с точки зрения физики	Сафарова Джамиля Муталифовна, учитель физики

4.	«Химия и химические технологии»	Тарасов Никита Романович	7 класс	Как бороться с гололедом?	Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии
5.	«Химия и химические технологии»	Яничева Виктория Константиновна	6 класс/ 12 лет	Исследование pH различных сортов чая	Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии
6.	«Русский язык и литература»	Ванюкова Виктория Юрьевна	7 класс	Тематика школьных сочинений рубежа 19-20 и 21 века	Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы
7	«Русский язык и литература»	Степанян Каролина Степановна	6 класс	Принципы наименования ювелирных магазинов города Сургута	Первухина Валерия Алексеевна, учитель русского языка и литературы
8	«Русский язык и литература»	Шилкова Виталина Константиновна	5 класс	Эффект зеркального отражения в японской поэтической миниатюре (хокку)	Чупина Людмила Юрьевна, учитель русского языка и литературы
9	«Иностранный язык»	Плаксин Ярослав Александрович	7 класс	Сравнительный анализ концептов английского песенного текста 1970-х и 2010-х годов	Беседина Кристина Валерьевна, учитель английского языка
10	«История»	Асанова Алия Арсеновна	7 класс	ВЗАИМООТНОШЕНИЯ НОГАЙСКОЙ ОРДЫ С СИБИРСКИМ ХАНСТВОМ В XV – XVI ВВ.	Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания
11	«История»	Карпов Илья Сергеевич	5 класс	«Нет на свете семьи такой, где б не памятен был свой герой...» (мой прадед – участник Великой Отечественной войны)	Чупина Людмила Юрьевна, учитель русского языка и литературы
12	«Культурология, искусство и дизайн»	Хамматов Булат Иршатович	6 класс	Средневековый замок	Кажгина Мария Владимировна, учитель истории и обществознания
13	«Культурология, искусство и дизайн»	Мубарякова Карина Руслановна	7 класс	Символика в дымковской и филимоновской игрушках	Абзалов Олег Дуфарович, учитель изобразительного искусства
14	«Культурология, искусство и дизайн»	Чернышова Кристина Евгеньевна	7 класс	Моя будущая кухня	Абзалов Олег Дуфарович, учитель изобразительного искусства
15	«Культурология, искусство и дизайн»	Довбан Злата Сергеевна	7 класс	Четыре стихии в устном народном творчестве коренных народов Югры	Редькина Наталья Александровна, учитель русского языка и литературы
16	«Социология и психология»	Малов Константин Сергеевич	6 класс	Печатная и электронная книга	Полтаева Елена Гумаровна, учитель русского языка и литературы
17	«Социология и психология»	Аманова Камилла Садыбековна	7 класс	Мультфильмы вчера и сегодня: польза и вред	Максимова Наталия Исаковна, учитель истории и обществознания

18	«Социология и психология»	Смарусь Арина Александровна	7 класс	Метафорический образ поколения Z	Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы
19	«Социология и психология»	Босая Анна Александровна	7 класс	Наказания подростков	Андрушак Неля Ивановна, учитель истории и обществознания
20	«Социология и психология»	Горина Анастасия Сергеевна	7 класс	Отношение сургутян к вакцинопрофилактике	Зыбина Светлана Валентиновна, социальный педагог
21	«Социология и психология»	Морыкот Мария Юрьевна	6 класс	Карманные деньги: быть или не быть?	Конюхова Светлана Николаевна, учитель психологии

В результате экспертной оценки до публичной защиты было допущено 20 работ. По итогам участия в соревновании кадеты лицея показали самые высокие результаты в городе: 5 победителей и 3 призера.

Победители (1 место)

№	ФИО учащегося	Класс	Научный руководитель	Секция
1.	Плаксин Ярослав Александрович	7	Беседина Кристина Валерьевна	Иностранный язык
2.	Бухарбаев Чингиз Уралович	7	Гнусина Марина Николаевна	Информатика и информационные технологии
3.	Карпов Илья Сергеевич	5	Чупина Людмила Юрьевна	История
4.	Бухарбаев Гимран Уралович	7	Гнусина Марина Николаевна	Математика
5.	Смарусь Арина Александровна	7	Вакилова Галина Рагиповна	Социология и психология

Призеры (2 место)

№	ФИО учащегося	Класс	Научный руководитель	Секция
1.	Томчук Светлана Олеговна	7	Сафарова Джамиля Мугалифовна	Физика и познание мира
2.	Яничева Виктория Константиновна	6	Фисун Марина Владимировна	Химия и химические технологии

Призеры (3 место)

№	ФИО учащегося	Класс	Научный руководитель	Секция
1.	Тарасов Никита Романович	7	Фисун Марина Владимировна	Химия и химические технологии

В апреле 2019 года 4 кадета из числа победителей городского соревнования, приняли участие в **Российском соревновании юных исследователей «Шаг в будущее. Юниор»** в г. Реутов Московской области.

Все учащиеся показали высокие результаты:

Гран-при «Лучшая работа на секции» - Плаксин Ярослав, 7 класс, научный руководитель Беседина К.В.

Гран-при «Лучшая работа на секции» - Бухарбаев Чингиз, 7 класс, научный руководитель Гнусина М.Н.

- 1 место – Смарусь Арина, 7 класс, научный руководитель Вакилова Г.Р.
3 место – Бухарбаев Гимран, 7 класс, научный руководитель Гнусина М.Н.
3 место на выставке - Бухарбаев Чингиз, 7 класс, научный руководитель Гнусина М.Н.

С 18 по 22 марта в г. Москве состоялся **Всероссийский форум научной молодежи «Шаг в будущее»**. В состав делегации от г. Сургута вошли 6 кадетов лицея.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКОГО ФОРУМА НАУЧНОЙ МОЛОДЕЖИ «ШАГ В БУДУЩЕЕ»

Пономаренко Анна, 10 класс, секция «Культурология», научный руководитель Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы – диплом I степени, диплом «Лучшая работа в области культурологии», малая научная медаль программы «Шаг в будущее», приглашение в научную школу-семинар «Академия юных», г. Гагра

Янмаев Равиль, 11 класс, секция «Психология», научный руководитель Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания - диплом II степени, диплом «Лучшая работа в области психологии»

Иовенко Арина, 10 класс, секция «Культурология», научный руководитель Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы – диплом II степени, свидетельство кандидата в состав Национальной делегации Российской Федерации для участия в Международной научной выставке, г. Абу-Даби, ОАЭ, приглашение в научную школу-семинар «Академия юных», г. Гагра

Гаврина Василиса, 10 класс, секция «Культурология», научный руководитель Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания - свидетельство кандидата в состав Национальной делегации Российской Федерации для участия в Международной научной выставке, г. Анахайм, штат Калифорния, США, приглашение в научную школу-семинар «Академия юных», г. Гагра

Яничева Анжела, 8 класс, секция «Экология», научный руководитель Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии – свидетельство «За оригинальную работу в области экологии, биотехнологии и науки о растениях», свидетельство кандидата в состав Национальной делегации Российской Федерации для участия в Международной научной выставке, приглашение в научную школу-семинар «Академия юных», г. Гагра

Кондрашов Иван, 11 класс, секция «Математика», научный руководитель Вагнер Валентина Григорьевна, учитель математики – свидетельство участника Всероссийского форума научной молодежи «Шаг в будущее».

Для обучающихся 8-11-х классов в апреле 2019 года традиционно была организована **научно-практическая конференция «Лицейские чтения»**. На конференции было представлено 27 работ. Большинство участников – учащиеся 8-х классов – 11. Из них 8 – это кадеты, ежегодно являющиеся членами научного лицея общества, которые имели опыт представления работ на городском соревновании «Шаг в будущее. Юниор» и в рамках других интеллектуальных конкурсов различных уровней (Яничева А., Андросов Д., Семенов Д., Дорошенко Е., Колмакова А., Петракова М., Лиц Д., Матяш П.).

В подготовке научно-исследовательских работ приняли участие 15 учителей-предметников: Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания, Абзалов Олег Дуфарович, учитель изобразительного искусства и черчения, Андрущак Неля Ивановна, учитель истории и обществознания, Баун Мария Олеговна, учитель английского языка, Бекреева Инна Леонидовна, учитель психологии, Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы, Гнусина Марина Николаевна, учитель информатики и математики, Максимова Наталия Исаковна, учитель истории и обществознания, Махмудова Гульнара Гусейновна, учитель технологии, Сафарова Джамия Муталифовна, учитель физики, Свистовцова Оксана Юрьевна, учитель географии, Редькина Наталья Александровна, учитель русского языка и литературы, Шутенко Наталья Владимировна, учитель английского языка, Фисун Марина Владимировна, учитель биологии и химии, Фисун Семен Владимирович, учитель истории и обществознания.

*Список победителей, призеров, номинантов и участников конференции
«Лицейские чтения»*

1 место Андросов Данил, 8 класс, «ОБРАЗ ГЕРОЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ОБУЧАЮЩИХСЯ ШКОЛ ГОРОДА СУРГУТА», научный руководитель Амышева И.А.

2 место Колмакова Алина, 8 класс, «СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ РОЛЬ СУРГУТСКОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ (НА МАТЕРИАЛАХ ТЕЛЕКОМПАНИИ «СУРГУТИНФОРМ - ТВ)», научный руководитель Амышева И.А.

2 место Курганова Галина, 11 класс, «Креолизация текста через фильмографию для лучшего восприятия литературного произведения (на примере повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба» и одноименного фильма В.В. Бортко)», научный руководитель Редькина Н.А.

2 место Лиц Дарья, 8 класс, «ОСОБЕННОСТИ КОМИЧЕСКОГО В РЕЧИ ПЕДАГОГОВ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ», научный руководитель Бекреева И.Л.

3 место Бугаева Анна, 11 класс, «КОМСОМОЛ: ВЧЕРА И СЕГОДНЯ», научный руководитель Максимова Н.И.

3 место Власенко Мария, 10 класс, «ОБРАЗ СОВЕТСКОЙ СЕМЬИ в 1960-1970-е гг. (НА МАТЕРИАЛАХ СУРГУТСКОЙ ГАЗЕТЫ «К ПОБЕДЕ КОММУНИЗМА»», научный руководитель Свистовцова О.Ю.

Диплом в номинации «Инженерное будущее России»

Ефимов Глеб, Тодосейчук Амина, 8 класс, «ЗРИТЕЛЬНАЯ ТРУБА ГАЛИЛЕЯ», научный руководитель Сафарова Д.М.

Дипломы участников

Семенов Данил, 8 класс, «ПРЕДСТАВЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ 5-8-х КЛАССОВ ЛИЦЕЯ О СВОЕМ ВОЗРАСТЕ», научный руководитель Амышева И.А.

Санина Анастасия, 10 класс, «Могу ли я стать английской королевой», научный руководитель Шутенко Н.В.

Секция № 2

1 место Пономаренко Анна, 10 класс, «МЕТАФОРИЧЕСКИЙ ОБРАЗ ХМАО-ЮГРЫ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ ЖИТЕЛЕЙ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ РЕГИОНА», научный руководитель Вакилова Г.Р.

2 место Гаврина Василиса, 10 класс, «Проявление синдрома эмоционального выгорания у старшеклассников (на примере учащихся лицея имени Хисматулина В.И. города Сургута)», научный руководитель Амышева И.А.

2 место Дорошенко Евгения, 8 класс, «КОМНАТА ПОДРОСТКА В СТИЛЕ ХАЙ-ТЕК», научный руководитель Абзалов О.Д.

2 место Мамаева Александра, 11 класс, «Дембельский альбом», научный руководитель Махмудова Г.Г.

3 место Аминова Кристина, 8 класс, «ВОСПРИЯТИЕ ВИНЫ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ ПРОЩЕНИЯ», научный руководитель Свистовцова О.Ю.

3 место Петракова Мария, 8 класс, «ЕЛЕНА ГЛИНСКАЯ И СЮЮМБИКЕ: РЕГЕНТШИ XVI ВЕКА ПРИ МАЛОЛЕТНИХ СЫНОВЬЯХ», научный руководитель Амышева И.А.

3 место Позняков Дмитрий, 10 класс, «ТРАНСФОРМАЦИЯ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ», научный руководитель Фисун С.В.

Секция № 3

1 место Яничева Анжела, 8 класс, «Влияние салициловой кислоты на предпосевную обработку семян», научный руководитель Фисун М.В.

2 место Гергель Дарья, 10 класс, «ИЗУЧЕНИЕ ИЗМЕРЕНИЯ ДЛИНЫ ТЕЛА В РАЗЛИЧНЫХ ЕДИНИЦАХ ИЗМЕРЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ РОБОТА ИЗМЕРИТЕЛЯ», научный руководитель Гнусина М.Н.

2 место Лисицына Виктория, 10 класс, «СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В 1921-1929 ГОДАХ (НА МАТЕРИАЛАХ ГОРОДА СУРГУТА)», научный руководитель Амышева И.А.

3 место Грабович Диана, 10 класс, «Визуальные образы на обложках учебников отечественной истории советского и постсоветского периодов», научный руководитель Вакилова Г.Р.

3 место Матяш Полина, 8 класс, «ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ КАДЕТОВ ЛИЦЕЯ ОБ ОБРАЗЕ ОТЦА», научный руководитель Андрущак Н.И.

3 место Тодосейчук Амина, 8 класс, «ПРИЗНАНИЕ РОДИТЕЛЯМ В ЛЮБВИ», научный руководитель Максимова Н.И.

Диплом в номинации «Презентация культуры народов ХМАО через английский язык» Хмелинина Дарья, 9 класс, «АНГЛИЙСКИЙ СЛОВАРЬ-ПУТЕВОДИТЕЛЬ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ ТУРИСТОВ В ХМАО-ЮГРЕ», научный руководитель Баун М.В.

Дипломы участников

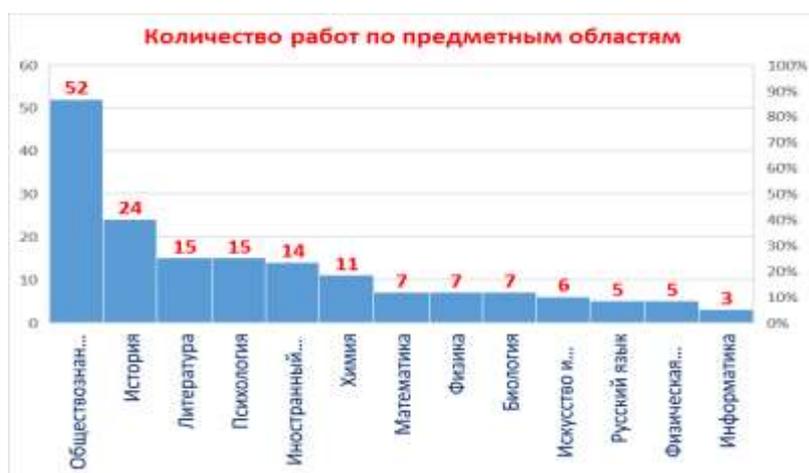
Сербокрыл Анастасия, 9 класс, «Исследование тревожности учащихся старших классов лицея Хисматулина В.И.», научный руководитель Андрущак Н.И.

Миронов Михаил, 11 класс, «ОСОБЕННОСТИ АНГЛИЙСКОГО СЛЕНГА В АВСТРАЛИИ И КАНАДЕ», научный руководитель Шутенко Н.В.

Следует отметить, что всего за 10 лет в рамках конференции «Лицейские чтения» было представлено 185 работ (диаграмма).



На диаграмме представлено количество исследовательских работ за 10 лет по предметным областям. Лидером является обществознание.



12 апреля 2019 года состоялась **XXI городская научная конференция молодых исследователей «Шаг в будущее»**.

В конференции приняли участие 21 кадет 8-11-х классов. В результате лицеисты стали обладателями 17 дипломов 1,2 и 3 степени.

ПОБЕДИТЕЛИ КОНФЕРЕНЦИИ

1 место

№	ФИО учащегося	Класс	Научный руководитель	Секция
1	Гергель Дарья Сергеевна	10	Гнусина Марина Николаевна	Математика
2	Гречанина Юлия Константиновна	11	Фисун Семен Владимирович	Обществознание
3	Колмакова Алина Владимировна	8	Амышева Ирина Анатольевна	История
4	Лиц Дарья Алексеевна	8	Бекреева Инна Леонидовна	Психология
5	Матяш Полина Евгеньевна	8	Андрущак Неля Ивановна	Истоки. Духовные ценности русской культуры
6	Грабович Диана Александровна	10	Вакилова Галина Рагиповна, Шутенко Наталья Владимировна	Социально-гуманитарное (выставка, представление работы на английском языке)

ПРИЗЕРЫ КОНФЕРЕНЦИИ

2 место

№	ФИО учащегося	Класс	Научный руководитель	Секция
---	---------------	-------	----------------------	--------

1	Аmineва Кристина Альбертовна	8	Свистовцова Оксана Юрьевна	Психология
2	Антошенкова Дарья Антоновна	10	Амышева Ирина Анатольевна	Культурные традиции Обь-Иртышского Севера
3	Грабович Диана Александровна	10	Вакилова Галина Рагиповна	Обществознание
4	Курганова Галина Алексеевна	11	Редькина Наталья Александровна	Русский язык и литература
5	Лисицына Виктория Сергеевна	10	Амышева Ирина Анатольевна	История
6	Яничева Анжела Константиновна	8	Фисун Марина Владимировна	Биология
7	Гаврина Василиса Игоревна	10	Амышева Ирина Анатольевна Антохина Светлана Леонидовна	Социально-гуманитарное (выставка, представление работы на английском языке)

ПРИЗЕРЫ КОНФЕРЕНЦИИ

3 место

№	ФИО учащегося	Класс	Научный руководитель	Секция
1	Позняков Дмитрий Сергеевич	10	Фисун Семен Владимирович	Истоки. Духовные ценности русской культуры
2	Семенов Данил Александрович	8	Амышева Ирина Анатольевна	Психология
3	Хмелинина Дарья Игоревна	9	Баун Мария Олеговна	Иностранный язык
4	Петракова Мария Сергеевна	8	Амышева Ирина Анатольевна Антохина Светлана Леонидовна	Социально-гуманитарное (выставка, представление работы на английском языке)

В мае 2019 года кадеты лицея традиционно приняли участие во **Всероссийской конференции студентов и молодых ученых «Россия и мир: история и современность»**.

По итогам участия дипломы 1 степени получили: Антошенкова Д., 10 класс, руководитель Амышева И.А., Гаврина В., 10 класс, руководитель Амышева И.А., Лисицына В., 10 класс, руководитель Амышева И.А.; диплом 2 степени получила Власенко М., 10 класс, руководитель Свистовцова О.Ю., диплом 3 степени – Аmineва К., 8 класс, руководитель Свистовцова О.Ю.

Новый 2019-2020 учебный год начался для членов лицейского научного общества с **VIII окружной научной конференции школьников «Новое поколение и общество знаний»**, организатором которой является Сургутский государственный педагогический университет. Кадеты лицея принимают участие в конференции ежегодно. В ноябре 2019 года в конференции приняли участие 4 кадета, чьи по итогам работы конференции получили высокую оценку членов жюри:

1 место - Гергель Дарья, 11-1 класс, секция «Вычислительная техника и программное обеспечение», научный руководитель Гнусина Марина Николаевна, учитель математики

1 место – Гаврина Василиса, 11-1 класс, секция «Психология», научный руководитель Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания

2 место – Лашина Виталина, 9-1 класс, секция «Медицина. Химия. Биология», научный руководитель Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии

3 место – Тодосейчук Амина, 9-1 класс, секция «Психология», научный руководитель Максимова Наталия Исаковна, учитель истории и обществознания

В ноябре 2019 года кадеты лицея также приняли участие в **XXIV окружной научной конференции молодых исследователей «Шаг в будущее»**

1. Гергель Дарья Сергеевна, 11 класс, секция 1В «Прикладная механика и интеллектуальные компьютерные системы», научный руководитель Гнусина М.Н., учитель математики и информатики

2. Колмакова Алина Владимировна, 9 класс, секция 4А «История и обществознание. Краеведение», научный руководитель Амышева И.А., учитель истории и обществознания

3. Яничева Анжела Константиновна, 9 класс, секция 2В. «Химия. Биология. Экология», научный руководитель Фисун М.В., учитель химии и биологии.

В результате Гергель Дарья стала призером 2 степени и вошла в состав окружной команды для участия во Всероссийском форуме научной молодежи «Шаг в будущее» в г. Москве (март 2020 года).

Второй год члены лицейского научного общества приняли участие в региональном этапе **Всероссийского конкурса исследовательских работ имени Д.И. Менделеева**. Количество участников в 2019 году увеличилось с 4 до 17 человек. Из них по итогам экспертной оценки 14 стали обладателями дипломов 1,2,3 степени и дипломов Лауреата. Все учащиеся получили приглашение на всероссийский этап конкурса в г. Москву.

В целом, необходимо отметить, что на протяжении многих лет МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И. удерживает лидирующие позиции в городе по количеству победителей и призеров научно-практических конференций, в том числе, мероприятий Российской научно-социальной программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее».

Педагоги-лидеры по количеству работ за 10 лет:

Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания

Андрущак Неля Ивановна, учитель истории и обществознания

Бекреева Инна Леонидовна, учитель психологии

Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы

Гнусина Марина Николаевна, учитель информатики и математики

Максимова Наталия Исаковна, учитель истории и обществознания

Редькина Наталья Александровна, учитель русского языка и литературы

Старкова-Ашуриллаева Надежда Аркадьевна, педагог дополнительного образования

Фисун Марина Владимировна, учитель биологии и химии

Фисун Семен Владимирович, учитель истории и права

Чупина Людмила Юрьевна, учитель русского языка и литературы.

Предметные олимпиады

Лицейский этап Всероссийской олимпиады школьников

На основании приказа департамента образования Администрации города Сургута от 09.04.2019г. № 12-03-218/9 «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников на территории муниципального образования городской округ город Сургут в 2019/20 учебном году», в соответствии с планом работы лицея на 2019-2020 учебный год, в соответствии с планом работы лицея на 2019-2020 учебный год, в целях поддержки и развития способных и талантливых обучающихся в различных областях познавательной деятельности и подготовки к муниципальному этапу Олимпиады, в период с 05 сентября по 03 октября 2019 года в МБОУ лицее имени генерал-майора Хисматулина В.И. были организованы предметные олимпиады.

Олимпиады прошли по 17 предметам: астрономии, русскому языку, химии, математике, истории, английскому языку, географии, экономике, ОБЖ, информатике, физике, биологии, экологии, обществознанию, литературе, праву, физической культуре, технологии. Впервые в лицее проведена олимпиада по астрономии.

Согласно Положению в олимпиадах приняли участие обучающиеся 5-х-11-х классов лицея, всего 644 человека с учетом участия по 2-3-м предметам. В целом охват предметными олимпиадами обучающихся лицея от общего количества обучающихся составил 71% (368 человек).

Анализ участия обучающихся по параллелям показал, что больший процент участия показали учащиеся 10-х классов – 98%, 6-х классов – 80%, 5-х классов – 78%, 9-х классов – 73%. Наименьший – учащиеся 11-х классов – 45% (диаграмма).



Наибольшее количество обучающихся приняли участие в олимпиадах по математике (113), русскому языку (97), обществознанию (96); наименьшее – в олимпиадах по праву (10), физике (9), астрономии (4) и химии (2).

Наименьшую активность участия в олимпиадах показали учащиеся 11-1 класса (11 человек), 7-4 и 11-2 классов (по 12 человек), 5-2 класса (13 человек), 8-2 и 9-1 классов (по 14 человек).

Всего по итогам олимпиад выявлено 54 победителя и 62 призера (таблица).

Победители и призеры школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников

№п /п	ФИО учащегося, класс	Предмет	ФИО педагога	
<i>Победители школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников</i>				
1	Горина Анастасия Сергеевна, 8 класс	Астрономия	Сафарова Джамия Муталифовна	
2	Сахтаев Ильяз Муратович, 9 класс			
3	Матвеев Владислав Павлович, 8 класс	Экономика	Максимова Наталия Исаковна	
4	Брославец Константин Олегович, 5 класс	Математика	Горобец Лилия Ильшатовна	
5	Ганиев Риналь Рустамович, 5 класс		Таборских Нина Александровна	
6	Пахомова Руслана Сергеевна, 5 класс		Горобец Лилия Ильшатовна	
7	Бараненков Алексей Дмитриевич, 5 класс		Горобец Лилия Ильшатовна	
8	Гиреев Илез Адамович, 5 класс		Таборских Нина Александровна	
9	Жулин Анатолий Валерьевич, 7 класс		Обществознание	Вартик Александр Иванович
10	Горина Анастасия Сергеевна, 8 класс			Максимова Наталия Исаковна
11	Штрыкунова Полина Сергеевна, 9 класс			Максимова Наталия Исаковна
12	Борщева Анна Алексеевна, 10 класс	Андрущак Неля Ивановна		
13	Куприянова Василиса Дмитриевна, 11 класс	Андрущак Неля Ивановна		
14	Терикова Муслимат Артуровна, 6 класс	Биология	Ваганова Елена Алексеевна	
15	Кашганов Андрей Александрович, 9 класс		Фисун Марина Владимировна	
16	Давлетов Иман Мурзаевич, 6 класс	История	Андрущак Неля Ивановна	
17	Манафов Максим Гумрахович, 7 класс		Максимова Наталия Исаковна	
18	Асанова Алия Арсеновна, 8 класс		Максимова Наталия Исаковна	
19	Брит Александр Александрович, 9 класс		Амышева Ирина Анатольевна	
20	Чемыртан Александра Александровна, 10 класс		Амышева Ирина Анатольевна	
21	Зонов Максим Алексеевич, 11 класс		Амышева Ирина Анатольевна	
22	Горина Анастасия Сергеевна, 8 класс		Право	Максимова Наталия Исаковна
23	Бабаджанян Арман Юрикович, 9 класс	Максимова Наталия Исаковна		
24	Чепурный Ярослав Владимирович, 5 класс	Литература	Первухина Валерия Алексеевна	
25	Артюхова Арина Юрьевна, 6 класс		Чупина Людмила Юрьевна	
26	Субботина Ангелина Олеговна, 7 класс		Малькова Яна Вячеславовна	
27	Смарусь Арина Александровна, 8 класс		Саптиярова Людмила Алексеевна	
28	Латынцев Даниил Андреевич, 9 класс		Вакилова Галина Рагиповна	
29			Полтаева Елена Гумаровна	
30	Борщева Анна Алексеевна, 10 класс		Редькина Наталья Александровна	
30	Гаврина Василиса Игоревна, 11 класс		Чупина Людмила Юрьевна	
31	Гайнетдинова Алина Марселевна, 5 класс		Вакилова Галина Рагиповна	
			Антохина Светлана Леонидовна	

32	Вовчинский Дмитрий Владимирович, 7 класс	Английский язык	Харламова Лия Ленаровна
33	Бухаров Иван Андреевич, 8 класс		Беседина Кристина Валерьевна
34	Куприянова Василиса Дмитриевна, 11 класс		Антохина Светлана Леонидовна
35	Комиссарова Виктория Игоревна, 5 класс	Русский язык	Будкина Кристина Евгеньевна
36	Арсланов Агай Арсланович, 6 класс		Вакилова Галина Рагиповна
37	Козлова Кристина Евгеньевна, 6 класс		Первухина Валерия Алексеевна
38	Пирогова Анастасия Викторовна, 7 класс		Редькина Наталья Александровна
39	Асанова Алия Арсеновна, 8 класс		Вакилова Галина Рагиповна
40	Куприянова Василиса Дмитриевна, 11 класс		Вакилова Галина Рагиповна
41	Быкос Иван Алексеевич, 9 класс		Экология
42	Якушева Диана Алексеевна, 6 класс	ОБЖ	Корнеев Артем Васильевич
43	Тодосейчук Амина Андреевна, 9 класс		Корнеев Артем Васильевич
44	Борщова Анна Алексеевна, 10 класс		Корнеев Артем Васильевич
45	Бардаков Никита Николаевич, 8 класс	Физика	Сафарова Джамиля Муталифовна
46	Яблонских Екатерина Сергеевна, 5 класс	Технология	Махмудова Гульнара Гусейновна
47	Фефилов Даниил Вячеславович, 6 класс		Харламов Сергей Андреевич
48	Орещенко Кирилл Игоревич, 7 класс		Харламов Сергей Андреевич
49	Овчинникова София Владимировна, 6 класс	Физическая культура	Осипов Сергей Юрьевич
50	Кордошов Тимур Дмитриевич, 6 класс		Осипов Сергей Юрьевич
51	Гусева Юлия Андреевна, 7 класс		Осипов Сергей Юрьевич
52	Тарасов Никита Романович, 8 класс		Осипов Сергей Юрьевич
53	Петракова Мария Сергеевна, 9 класс		Иванова Наталья Валерьевна
54	Калимов Даниил Константинович, 10 класс		Осипов Сергей Юрьевич
<i>Призеры школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников</i>			
1	Бардаков Никита Николаевич, 8 класс	Экономика	Максимова Наталия Исаковна
2	Мишин Матвей Юрьевич, 5 класс	Математика	Горобец Лилия Ильшатовна
3	Петрик Николай Николаевич, 5 класс		Горобец Лилия Ильшатовна
4	Рахимова Карина Руслановна, 5 класс		Горобец Лилия Ильшатовна
5	Горбунова Лилия Эдуардовна, 7 класс	Обществознание	Вартик Александр Иванович
6	Манафов Максим Гумрахович, 7 класс		Максимова Наталия Исаковна
7	Бардаков Никита Николаевич, 8 класс		Максимова Наталия Исаковна
8	Брит Александр Александрович, 9 класс		Максимова Наталия Исаковна
9	Колмакова Алина Владимировна, 9 класс		Максимова Наталия Исаковна
10	Бабаджанян Арман Юрикович, 9 класс		История
11	Авхадиев Михаил Александрович, 9 класс	Амышева Ирина Анатольевна	
12	Агарёв Георгий Александрович, 9 класс	Амышева Ирина Анатольевна	
13	Чальшева Валерия Дмитриевна, 10 класс	Амышева Ирина Анатольевна	
14	Гук Валерия Станиславовна, 10 класс	Амышева Ирина Анатольевна	
15	Гергель Дарья Сергеевна, 11 класс	Амышева Ирина Анатольевна	
16	Гаврина Василиса Игоревна, 11 класс	Амышева Ирина Анатольевна	
17	Лисицына Виктория Сергеевна, 11 класс	Амышева Ирина Анатольевна	
18	Агарёв Георгий Александрович, 9 класс	Право	Максимова Наталия Исаковна
19	Бровкин Иван Сергеевич, 5 класс	Литература	Будкина Кристина Евгеньевна
20	Мамедова Афет Самир кызы, 5 класс		Будкина Кристина Евгеньевна
21	Тарасевич Матвей Андреевич, 5 класс		Первухина Валерия Алексеевна
22	Яблонских Екатерина Сергеевна, 5 класс		Первухина Валерия Алексеевна
23	Цыркунов Никита Александрович, 6 класс		Первухина Валерия Алексеевна
24	Леонова Екатерина Александровна, 7 класс		Малькова Яна Вячеславовна
25	Горина Анастасия Сергеевна, 8 класс		Саптиярова Людмила Алексеевна
26	Бардаков Никита Николаевич, 8 класс		Редькина Наталья Александровна
27	Самошина Татьяна Александровна, 10 класс		Редькина Наталья Александровна
28	Дегтяренко Арсений Евгеньевич, 6 класс		Английский язык
29	Арсланов Агай Арсланович, 6 класс	Баун Мария Олеговна	
			Харламова Лия Ленаровна

30	Пирогова Анастасия Викторовна, 7 класс		Харламова Лия Ленаровна
31	Пальчинский Сергей Александрович, 7 класс		Харламова Лия Ленаровна
32	Плаксин Ярослав Александрович, 8 класс		Беседина Кристина Валерьевна
33	Штрыкунова Полина Сергеевна, 9 класс		Харламова Лия Ленаровна
34	Иванов Георгий Александрович, 10 класс		Шутенко Наталья Владимировна
35	Бровкин Иван Сергеевич, 5 класс	Русский язык	Будкина Кристина Евгеньевна
36	Курганова Владислава Алексеевна, 5 класс		Первухина Валерия Алексеевна
37	Джумрадов Арсений Иосифович, 5 класс		Будкина Кристина Евгеньевна
38	Мамедова Афет Самир кызы, 5 класс		Будкина Кристина Евгеньевна
39	Имаева Дарья Игоревна, 5 класс		Будкина Кристина Евгеньевна
40	Решетняк Полина Петровна, 6 класс		Первухина Валерия Алексеевна
41	Конева Елена Артемовна, 6 класс		Первухина Валерия Алексеевна
42	Карпов Илья Сергеевич, 6 класс		Чупина Людмила Юрьевна
43	Жолдошова Айгерим Каныбековна, 6 класс		Чупина Людмила Юрьевна
44	Воронцова Елизавета Алексеевна, 7 класс		Будкина Кристина Евгеньевна
45	Багиева Галина Ильинична, 7 класс		Будкина Кристина Евгеньевна
46	Сахаутдинова Алина Олеговна, 7 класс		Будкина Кристина Евгеньевна
47	Зонов Максим Алексеевич, 11 класс		Вакилова Галина Рагиповна
48	Каштанов Андрей Александрович, 9 класс		Экология
49	Курбонов Джамал Нажбуддинович, 5 класс	Технология	Харламов Сергей Андреевич
50	Ярославский Илья Алексеевич, 7 класс		Харламов Сергей Андреевич
51	Мыльникова Виктория Евгеньевна, 5 класс	Физическая культура	Иванова Наталия Валерьевна
52	Голошумов Антон Вадимович, 5 класс		Иванова Наталия Валерьевна
53	Соколова Дарья Александровна, 6 класс		Осипов Сергей Юрьевич
54	Давлетов Рамиль Шарифович, 6 класс		Осипов Сергей Юрьевич
55	Осипова Ульяна Сергеевна, 7 класс		Осипов Сергей Юрьевич
56	Сушкова Анна Дмитриевна, 7 класс		Осипов Сергей Юрьевич
57	Горбенко Никита Васильевич, 8 класс		Осипов Сергей Юрьевич
58	Карташев Данила Андреевич, 8 класс		Осипов Сергей Юрьевич
59	Скворцова Дарья Сергеевна, 10 класс		Иванова Наталия Валерьевна
60	Гергель Дарья Сергеевна, 11 класс		Иванова Наталия Валерьевна
61	Алиев Рамиль Вугар оглы, 11 класс		Осипов Сергей Юрьевич
62	Шелест Данила Алексеевич, 11 класс		Осипов Сергей Юрьевич

Лучшие результаты по итогам выполнения олимпиадных заданий учащиеся показали по русскому языку (5-7-е классы), физической культуре (6-11-е классы), английскому языку (5-11-е классы), математике (5-е классы), истории (6-11-е классы), литературе (5-11-е классы).

По причине не выполнения 50% олимпиадных заданий не определены призеры и победители по географии, информатике и химии.

Необходимо отметить, что самую высокую результативность продемонстрировали кадеты: Горина Анастасия, 8-2 класс (победитель в олимпиадах по астрономии, праву, обществознанию; призер олимпиады по литературе); Бардаков Никита, 8-2 класс (победитель в олимпиаде по физике; призер в олимпиадах по обществознанию, литературе, экономике); Борщова Анна, 10-2 класс (победитель в олимпиадах по литературе, обществознанию и ОБЖ).

Таким образом, лицейский этап всероссийской олимпиады школьников в 2019 - 2020 учебном году проведен на оптимальном уровне. Победители и призеры олимпиады будут награждены дипломами. Классным руководителям рекомендовано внести запись о достижениях в дневники учащихся.

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников

В соответствии с приказом департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры от 04.10.2019 № 1284 «Об утверждении сроков проведения муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по каждому общеобразовательному предмету на территории ХМАО-Югры в 2019-2020 учебном году», на основании приказа департамента образования Администрации города

от 04.10.2019 № 12-03-747/9 «Об утверждении порядка проведения муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников на территории муниципального образования городской округ Сургут в 2019-2020 учебном году», итоговых протоколов школьного этапа олимпиады в период с 6 ноября по 10 декабря обучающиеся лица приняли участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников (всего 21 участник).

В результате победителем олимпиады по истории стал Брит А., 9 класс, призером олимпиады по истории стал Зонов М., 11 класс. Учитель – Амышева И.А., учитель истории и обществознания.

Следует отметить, что в целом обучающиеся лица показали достаточно высокие результаты по истории, экономике, английскому языку, войдя в пятерку в рейтинге участников.

Таким образом, по итогам участия в лицейском и муниципальном этапах всероссийской олимпиады школьников в качестве положительного следует отметить стабильно высокое качество работы учителя истории и обществознания Амышевой И.А., а также наличие позитивной динамики в подготовке учащихся к олимпиаде по экономике и английскому языку.

В целом, для повышения уровня подготовки к участию в Олимпиаде необходимо целенаправленное, системное, комплексное сопровождение учащихся учителями-предметниками в течение учебного года.

Городская олимпиада по избирательному праву «Знатоки избирательного права»

28 февраля 2019 года на базе МБОУ лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И. состоялась городская олимпиада по избирательному праву «Знатоки избирательного права».

Олимпиада проводилась в соответствии в целях реализации стратегии развития муниципальной системы образования города Сургута до 2020 года, в соответствии с постановлением Администрации города от 15.09.2017 № 8026 «О календарном плане мероприятий для обучающихся и педагогических работников образовательных организаций, подведомственных департаменту образования, на 2018 год и плановый период 2019-2020 годов», на основании приказа департамента образования Администрации города №12-02-77/9 от 12.02.2019г. с целью выявления талантливых обучающихся в области избирательного права, привлечения их к творческо-аналитической деятельности, профессиональной ориентации школьников. Организаторами Олимпиады являлись территориальная избирательная комиссия города Сургута, при поддержке департамента образования - муниципального автономного учреждения «Информационно-методический центр», муниципальное бюджетное образовательное учреждение лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича.

В Олимпиаде приняли участие 9 обучающихся лица. В результате Гергель Д., 10 класс стала призером (2 место), Бугаева А., 11 класс обладателем номинации «Лучшее эссе». Учитель – Фисун С.В., учитель права.

Конкурсы

С 5 по 9 февраля 2019 года в г. Санкт-Петербурге состоялся **XI Всероссийский молодежный образовательный форум «Молодые интеллектуалы России»**, организованный Санкт-Петербургским международным центром «Образование без границ» и приуроченный ко Дню российской науки.

В Форуме приняли участие 119 человек из городов и регионов Российской Федерации: Сургута, Уфы, Санкт-Петербурга, поселка Тазовский Ямало-Ненецкого автономного округа, поселка Малышево Свердловской области, Солнечногорска Московской области, Нарьян Мара Ямало-Ненецкого автономного округа.

Команда лицея «Северное сияние» была представлена учащимися 7-11-х классов в количестве 22 человек. Руководителями команды были Корнеев Артем Васильевич, учитель основ безопасности жизнедеятельности и Гафуров Максим Данилович, учитель физической культуры.

Программа включала в себя мероприятия соревновательного характера (предметные олимпиады, защита исследовательских проектов, спортивные соревнования по мини-футболу, конкурс «Визитная карточка команды», конкурс строя и песни, конкурс символики и атрибутики, блиц-турнир по шахматам, чемпионат по сборке кубика Рубика, соревнование «3D – моделирование»), культурно-образовательную программу (обзорная экскурсия по городу, посещение

Пискаревского мемориала, Петропавловской крепости, исторического парка, музея оптических технологий, музея артиллерии, Государственного Эрмитажа), а также профориентационные встречи с представителями Санкт-Петербургских вузов.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОМАНДЫ:

- конкурс «Визитная карточка команды» - 1 место;
- конкурс строя и песни кадетских классов – 1 место;
- соревнование «3D -моделирование» - 1 место (Бугаева Анна и Курганова Галина, 11 класс);
- соревнование по мини-футболу – 1 место (Янмаев Равиль, Гуляев Владимир, Позняков Дмитрий, Сидоров Эдуард);
- конкурс символики и атрибутики кадетских классов – 2 место;
- исследовательская конференция:

Кубок «За победу в исследовательской конференции»

Историческая секция – 1 место Иовенко Арина, 10 класс;

2 место Лисицына Виктория, 10 класс

Инженерно-техническая секция – 3 место Тодосейчук Амина, 8 класс

Естественнонаучная секция – 2 место Смирнова Анна, 8 класс

2 место Шадрина Александра, 10 класс

3 место Чернышова Кристина, 7 класс

Гуманитарная секция – Гран-при конференции Гречанина Юлия, 11 класс

1 место Гаврина Василиса, 10 класс

2 место Санина Анастасия, 10 класс

3 место Дорошенко Евгения, 8 класс

3 место Босая Анна, 7 класс

- предметные олимпиады:

инженерно-техническое направление (математика, физика, русский язык, логика) –

2 место Бугаева Анна, 11 класс

3 место Власенко Мария, 10 класс

гуманитарное направление (история, обществознание, русский язык, логика) –

3 место Колмакова Алина, 8 класс

3 место Лисицына Виктория, 10 класс

3 место Гаврина Василиса, 10 класс

3 место Пономаренко Анна, 10 класс

3 место Курганова Галина, 11 класс

социально-экономическое направление (математика, обществознание, русский язык, логика) –

2 место Дорошенко Евгения, 8 класс

3 место Тодосейчук Амина, 8 класс

филологическое направление (литература, русский язык, логика)

3 место Чернышова Кристина, 7 класс

медицинское направление (химия, биология, русский язык, логика)

3 место Шадрина Александра, 10 класс

По итогам участия в Форуме, в общекомандном зачете команда набрала 229 баллов и стала абсолютным победителем, получив диплом «Гран - При» и главный приз – «Корабль знаний». За 7 лет участия в форуме кадеты лицея трижды становились обладателями высшей награды, что свидетельствует о высоком качестве подготовки команд педагогами лицея.

Также успешно в 2018-2019 учебном году учащиеся лицея приняли участие в муниципальном этапе **Всероссийской акции «Я-гражданин России»**. Социально-значимый проект «Дорогами войны. Путь к Великой Победе», авторами которого стали Айметов Кирилл, Смарусь Арина, Томчук Светлана и Тимофеев Алексей, получил диплом 2 степени.

Два проекта – «Герой Российской Федерации» (авторы Андросов Данил, Быкос Иван, Емельянова Александра, Штрыкунова Полина) и «Лицей – территория смыслов: «Заступники земли русской» (авторы Артюхова Арина, Ким Артем, Гергель Дарья, Зонов Максим) получили дипломы специальной номинации «Актуальность избранной темы и ее социальная значимость».

В данном направлении работы с одаренными и высокомотивированными детьми лицей также на протяжении нескольких лет является лидером в городе Сургуте. Ведущим педагогом в лицее, курирующим данное направление, является учитель истории и обществознания Амышева Ирина Анатольевна. Особую ценность данная работа имеет в плане практической реализации всех проектов.

Таким образом, по итогам 2019 года можно дать высокую оценку деятельности образовательной организации в направлении работы с одаренными детьми, основными показателями которой стали: создание условий для самореализации одаренных детей, значительное повышение количества педагогов, включенных в сопровождение проектной и исследовательской деятельности учащихся, высокие результаты обучающихся по итогам участия в конкурсах и научно-практических конференциях муниципального, регионального и всероссийского уровней.

6. Кадровое, учебно-методическое обеспечение образовательного процесса и организация повышения квалификации педагогических работников, материально-техническая база;

Повышение квалификации и педагогического мастерства, диссеминация педагогического опыта

В 2019 учебном году курсовую подготовку с целью повышения квалификации прошли 35 педагогических работников лицея. План повышения квалификации был выполнен на 100%. Педагоги проходили обучение как на бюджетной основе, так и за средства субвенции и за личные средства (таблица).

Курсовая подготовка педагогического коллектива лицея в 2019 году

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Должность	Название курсов	Кол-во часов	Организатор курсов	Дата
1	Баун Мария Олеговна	Учитель английского языка	«Проектная и исследовательская деятельность как способ формирования метапредметных результатов обучения в условиях реализации ФГОС»	72	ООО «Центр онлайн-обучения Неотология-групп»	Февраль, 2019г.
			«Менеджмент в образовательной организации» Профессиональная переподготовка	265	АУ «Институт развития образования»	Сентябрь-декабрь 2019 года
2	Леонов Юрий Николаевич	Воспитатель	"Инструктор подготовки к оказанию первой помощи в образовательной организации"	36	БУ ВО ХМАО-Югры "Сургутский государственный педагогический университет"	Май, 2019г.
3	Панасюк Юлия Александровна	Социальный педагог	«Использование социально-педагогических технологий в работе с детьми «группы риска»	72	БУ ВО ХМАО-Югры «Сургутский государственный педагогический университет»	Май, 2019г.
4	Бекревева Инна Леонидовна	Заместитель директора по УВР	«Организация образовательного процесса с одарёнными детьми по модели инклюзии с	36	ООО «Мобильное электронное образование»	Сентябрь, 2019

			использованием электронных образовательных ресурсов»			
5	Шутенко Наталья Владимировна	Заместитель директора по УВР	"Реализация требований ФГОС в условиях организации образовательного процесса в ИОС с использованием современных образовательных технологий"	72	ООО «Мобильное электронное образование»	Сентябрь, 2019
6	Вакилова Галина Рагиповна	Методист	«Методическое сопровождение педагога: профессиональные компетенции педагогов-наставников и педагогов-методистов в условиях реализации национальной системы учительского роста»	72	БУ ВО «Сургутский государственный университет»	Октябрь, 2019
7	Фисун Марина Владимировна	Учитель химии и биологии	«Формирование у обучающихся универсальных учебных действий и мониторинг метапредметных результатов на уровне основного общего образования»	72	БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет»	Октябрь, 2019
8	Первухина Валерия Алексеевна	Учитель русского языка и литературы	«Обучение экспертов по проверке итогового сочинения»	36	АУ «Институт развития образования»	Ноябрь, 2019
9	Осипов Сергей Юрьевич	Учитель физической культуры	«Подготовка детей школьного возраста к выполнению норм комплекса ГТО»	72	БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет»	Ноябрь, 2019
10	Абзалов Олег Дуфарович	учитель изобразительного искусства	"Теория и практика реализации ФГОС начального, основного, среднего общего образования"	72	БУ ВО «Сургутский государственный университет»	Ноябрь, 2019
11	Амышева Ирина Анатольевна	учитель истории и обществознания				
12	Андрущак Неля Ивановна	учитель истории и обществознания				
13	Антохина Светлана Леонидовна	учитель иностранного языка				
14	Баун Мария Олеговна	учитель иностранных языков				
15	Бекреева Инна Леонидовна	учитель психологии				
16	Беседина Кристина Валерьевна	учитель иностранных языков				

17	Будкина Кристина Евгеньевна	учитель русского языка и литературы				
18	Ваганова Елена Алексеевна	учитель биологии				
19	Вакилова Галина Рагиповна	учитель русского языка и литературы				
20	Вартик Александр Иванович	учитель истории и обществознания				
21	Воденяпина Татьяна Алексеевна	учитель психологии				
22	Гнусина Марина Николаевна	учитель математики				
23	Зыбина Светлана Валентиновна	педагог- библиотекарь				
24	Леонов Юрий Николаевич	воспитатель				
25	Конюхова Светлана Николаевна	учитель психологии				
26	Корнеев Артем Васильевич	учитель ОБЖ				
27	Кочетовский Михаил Васильевич	заместитель директора по ВВВР				
28	Люзолин Михаил Сергеевич	учитель физической культуры				
29	Мадьяров Наиль Калимуллович	учитель информатики				
30	Максимова Наталия Исаковна	учитель истории и обществознания				
31	Махмудова Гулнара Гусейн кызы	учитель технологии				
32	Осипов Сергей Юрьевич	учитель физической культуры				

33	Пашаева Шахсенем Шовлетовна	учитель математики			
34	Первухина Валерия Алексеевна	учитель русского языка и литературы			
35	Редькина Наталья Александровна	учитель русского языка и литературы			
36	Саптиярова Людмила Алексеевна	учитель русского языка и литературы			
37	Сафарова Джамиля Муталифовна	учитель физики			
38	Свистовцова Оксана Юрьевна	учитель географии			
39	Таборских Нина Александровна	учитель математики и информатики			
40	Фисун Марина Владимировна	учитель химии и биологии			
41	Фисун Семен Владимирович	учитель истории и обществознания			
42	Харламов Сергей Андреевич	учитель технологии			
43	Харламова Лия Ленаровна	учитель иностранного языка			
44	Чупина Людмила Юрьевна	учитель русского языка и литературы			
45	Шутенко Наталья Владимировна	учитель иностранного языка			

Из таблицы мы видим, что в ноябре 2019 года 35 членов педагогического коллектива прошли корпоративные курсы повышения квалификации "Теория и практика реализации ФГОС начального, основного, среднего общего образования", актуальность которых обусловлена началом реализации ФГОС среднего общего образования в сентябре 2020 года.

Помимо курсовой подготовки администрация и педагоги лицея приняли участие в различных формах повышения профессионального уровня, а также обобщили собственный управленческий и педагогический опыт.

Повышение профессионального мастерства и диссеминация опыта членов педагогического коллектива в 2019 году

№ п/п	Мероприятие	Участники	Статус участия
1	Региональный конкурс профессионального мастерства	Фисун Семен Владимирович, директор	Победитель в номинациях «Лучшее интернет-портфолио», «Лучшее эссе»

	«Руководитель года образовательной организации -2019»		
2	Семинар «Профилактика экстремизма в молодежной среде»	Кочетовский Михаил Васильевич, заместитель директора по ВВР	Участие
3	Школа тьюторов для молодых специалистов	Вакилова Галина Рагиповна, методист, учитель русского языка и литературы	Практико-ориентированный семинар «Работа обучающихся с источниками»
		Бекреева Инна Леонидовна, заместитель директора по УВР	Практико-ориентированный семинар «Критерии качества выполнения проекта или исследования»
4	Публикация авторского материала (внеклассное мероприятие по истории «Интеллектуальная игра «Своя игра») на ресурсе Всероссийского информационно-образовательного портала «Академия педагогических проектов РФ»	Максимова Наталия Исаковна, учитель истории и обществознания	Публикация
5	Публикация программы внеурочной деятельности «Алгоритмика» на сайте Всероссийского образовательно-просветительского издания «Альманах педагога»	Гнусина Марина Николаевна, учитель математики	Публикация
6	Международная научно-практическая конференция «Наука, образование, общество»	Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии	Публикация
7	Семинар «Повышение качества математического образования школьников средствами современных УМК по математике»	Шаяхметова Лилия Ильшатовна, учитель математики	Слушатель
8	Компетентностная игра для молодых специалистов «За рамки»	Шаяхметова Лилия Ильшатовна, учитель математики	Участие, диплом 1 степени
9	Конкурс профессионального мастерства «Портфолио педагога»	I место – Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания II место – Конохова Светлана Николаевна, педагог-организатор, учитель психологии II место – Харламова Лия Ленаровна, учитель иностранного языка III место – Гафуров Максим Данилович, учитель физической культуры III место – Мадьяров Наиль Калимуллович, учитель информатики III место – Корнеев Артем Васильевич, воспитатель, учитель ОБЖ	
10	Проект «Национальные костюмы народов Югры» в рамках культурно-просветительского проекта региональной общественной организации ХМАО-Югры «Чувашский национально-культурный центр «Туслах» («Дружба»)	Шаяхметова Лилия Ильшатовна, учитель математики	Участие
11	Международный конкурс «Функции портфолио в образовательной деятельности»	Гнусина Марина Николаевна, учитель математики	1 место
12	Межрегиональная научно-практическая конференция в рамках празднования Дней славянской письменности и культуры, Года Семьи в Югре и Международного года языков коренных народов «XXI век:	Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания	Доклад «Трансформация образа отца в представлениях обучающихся лица им.

	уроки домостроя и современная семья» Круглый стол «Отец. Отцовство. Отечество»		В.И. Хисматулина города Сургута»
13	Интеллектуально-спортивные соревнования «Энергия молодых» среди молодых специалистов образовательных организаций города Сургута	Марченко Илья Игоревич, преподаватель-организатор ОБЖ Харламова Лия Ленаровна, учитель английского языка Шаяхметова Лилия Ильшатовна, учитель математики	Диплом II степени (общекомандный зачет)
14	VII городской смотр-конкурс художественного творчества работников образования города Сургута	Воденяпина Татьяна Алексеевна, педагог-психолог	Диплом III степени Декоративно-прикладное творчество
		Малькова Яна Вячеславовна, учитель русского языка и литературы	Диплом II степени Вокальное исполнение (соло)
		Шаяхметова Лилия Ильшатовна, учитель математики	Участие
		Абзалов Олег Дуфарович, учитель изобразительного искусства	Работа в составе жюри
15	Дискуссионная площадка «Кто и зачем сегодня пытается переписать отечественную историю?» в рамках реализации городского проекта «Три ратных поля России в Сургуте»	Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания	Модератор
16	Всероссийский творческий конкурс-фестиваль педагогических работников «Виват, таланты!», город Москва	Абзалов Олег Дуфарович, учитель изобразительного искусства	Диплом победителя в номинации «Художественное и декоративно-прикладное творчество»
17	Смотр-конкурс среди первичных профсоюзных организаций «Лучшая профсоюзная страничка» на сайтах образовательных организаций, организованной Сургутской городской организацией профсоюза работников народного образования и науки РФ	Мадьяров Наиль Калимуллович, учитель информатики Старкова-Ашурилаяева Надежда Аркадьевна, руководитель ЦДОД	Диплом I степени «Лучшая профсоюзная страничка»
18	Городской конкурс фотографий первичных профсоюзных организаций образовательных учреждений города Сургута	Абзалов Олег Дуфарович, учитель изобразительного искусства	Участие
19	Городское методическое объединение учителей математики	Гнусина Марина Николаевна, учитель математики	Доклад «Реализация принципа метапредметности в обучении математики с учетом подготовки учащихся к ГИА»
20	Августовское педагогическое совещание	Педагогический коллектив лицея	Слушатели
		Бекреева Инна Леонидовна, заместитель директора по УВР	Доклад «Оценка результатов освоения образовательной программы на уровне основного общего образования»
21	Декада молодых специалистов	Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы Антохина Светлана Леонидовна, учитель английского языка	Открытые уроки, занятия внеурочной деятельности, оргдеятельностные семинары

		Корнеев Артем Васильевич, учитель ОБЖ Гнусина Марина Николаевна, учитель математики Таборских Нина Александровна, учитель математики	
22	Конкурс профессионального педагогического мастерства «Педагогическая надежда-2019»	Беседина Кристина Валерьевна, учитель иностранного языка	Участник конкурса
23	Региональный форум «Молодой педагог и вызовы времени»	Первухина Валерия Алексеевна, учитель русского языка и литературы Люзолин Михаил Сергеевич, преподаватель-организатор ОБЖ	Участники форума
24	Региональный этап Всероссийского форума «Педагоги России»	Старкова-Ашурилая Надежда Аркадьевна, руководитель ЦДОД	Участник форума
25	Оргдеятельностный семинар «Проектно-исследовательская деятельность обучающихся в образовательной организации: организационные и методические аспекты сопровождения в условиях ФГОС»	Бекресева Инна Леонидовна, заместитель директора по УВР Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы Конюхова Светлана Николаевна, педагог-организатор	Организаторы семинара
26	Всероссийский конкурс педагогов «Новые горизонты образования»	Таборских Нина Александровна, учитель математики	Лауреат I степени в номинации «Методические разработки»

Аттестация педагогических кадров лицея

В 2019 году согласно плану процедуру аттестации прошли 16 педагогических и управленческих работников лицея, из них 9 – на соответствие занимаемой должности, 3 - на первую квалификационную категорию, 4 - на высшую квалификационную категорию. В таблице представлены результаты аттестации.

Итоги аттестации педагогических работников лицея на соответствие занимаемой должности, I и высшую квалификационную категорию

№ п/п	Ф.И.О. аттестующегося, должность	Имеющаяся категория	Заявленная категория	Результат аттестации
1	Андрущак Неля Ивановна, учитель истории и обществознания	Высшая	Высшая	Приказ департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры №497 от 16.04.2019
2	Чупина Людмила Юрьевна, учитель русского языка и литературы	Высшая	Высшая	Приказ департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры №497 от 16.04.2019
3	Непотачев Вячеслав Иванович, воспитатель	Первая	Первая	Приказ департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры №497 от 16.04.2019
4	Гнусина Марина Николаевна, учитель математики и информатики	Высшая,	Высшая	Приказ департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры №497 от 16.04.2019

5	Мадьяров Наиль Калимуллович, учитель информатики	СЗД	Первая	Приказ департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры №572 от 29.04.2019
6	Харламов Сергей Андреевич, учитель технологии	Не имеет	СЗД	Протокол заседания аттестационной комиссии МБОУ лица имени генерал-майора Хисматулина В.И. №5 от 02.09.2019
7	Аюбов Тагир Кереевич, воспитатель	Не имеет	СЗД	Протокол заседания аттестационной комиссии МБОУ лица имени генерал-майора Хисматулина В.И. № 6 от 03.10.2019
8	Беседина Кристина Валерьевна, учитель иностранного языка	Не имеет	СЗД	Протокол заседания аттестационной комиссии МБОУ лица имени генерал-майора Хисматулина В.И. № 6 от 03.10.2019
9	Воденяпина Татьяна Алексеевна, педагог-психолог	Не имеет	СЗД	Протокол заседания аттестационной комиссии МБОУ лица имени генерал-майора Хисматулина В.И. № 6 от 03.10.2019
10	Конюхова Светлана Николаевна, учитель психологии	Не имеет	СЗД	Протокол заседания аттестационной комиссии МБОУ лица имени генерал-майора Хисматулина В.И. № 6 от 03.10.2019
11	Пашаева Шахсенем Шовлетовна, учитель математики	Не имеет	СЗД	Протокол заседания аттестационной комиссии МБОУ лица имени генерал-майора Хисматулина В.И. № 6 от 03.10.2019
12	Саптиярова Людмила Алексеевна, учитель русского языка и литературы	Не имеет	СЗД	Протокол заседания аттестационной комиссии МБОУ лица имени генерал-майора Хисматулина В.И. № 6 от 03.10.2019
13	Бекреева Инна Леонидовна, заместитель директора по УВР	Высшая	СЗД	Протокол заседания аттестационной комиссии МБОУ лица имени генерал-майора Хисматулина В.И. № 1 от 23.10.2019
14	Старкова-Ашуриллаева Надежда Аркадьевна, руководитель ЦДОД	Высшая	СДЗ	Протокол заседания аттестационной комиссии МБОУ лица имени генерал-майора Хисматулина В.И. № 2 от 23.10.2019
15	Харламова Лия Ленаровна, учитель иностранного языка	Не имеет	Первая	Приказ департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры №1419 от 01.11.2019
16	Корнеев Артем Васильевич, учитель ОБЖ	Первая	Высшая	Приказ департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры №1595 от 04.12.2019

На диаграмме представлена информация об уровне квалификации членов педагогического коллектива лица на 01.01.2020 года.

Уровень квалификации педагогических кадров лица

(01.01.2020г.)



Как видно из данных диаграммы, преобладающий процент в коллективе - это специалисты первой и высшей квалификационной категории - 58%. Достаточно большой процент педагогов, не имеющих квалификационной категории (22%) связан с увеличением в лицее количества молодых специалистов от 1 до 3-х лет стажа педагогической деятельности.

Материально-техническая база

Право владения, использования материально-технической базы. Наличие и реквизиты документов на право пользования зданием, помещениями, площадями:

- свидетельство о государственной регистрации права оперативного управления серия 86-АБ-315403, дата выдачи 20 октября 2011 года;

- свидетельство о государственной регистрации права оперативного управления серия 86-АБ-315305, дата выдачи 20 октября 2011 года;

- свидетельство о государственной регистрации права оперативного управления серия 86-АБ-315304, дата выдачи 20 октября 2011 года;

Сведения о имеющихся в наличии зданий и помещений (с учетом правоустанавливающих документов) для организации образовательной деятельности.

МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И. размещается в 3 благоустроенных корпусах: учебный корпус – общая площадь здания 3854,1 м², (основная 1309,5 м², вспомогательная 2544,6 м²), площадь застройки территории 1555,4 м².; спортивный корпус – общая площадь здания 2039,2 м², (основная 865,8 м², вспомогательная 1173,4 м²), площадь застройки территории 771,6 м².; общежитие (с теплым переходом в учебный корпус) – общая площадь здания 2473,3 м², (основная 329,3 м²), площадь застройки территории 1010,7 м². (данные технических паспортов лицея).

Материально-техническая база лицея включает:

1. Оборудованные учебные помещения -1208,4 кв. м.;
2. Библиотека – 93,9 кв.м. (в т.ч. книгохранилище 32,7 кв.м.);
3. Актальный зал - 204,8 кв.м.;
4. Столовая – 88,2 кв.м.;
5. Спортивный зал – 265,5 кв.м.;
6. Тренажерный зал – 163,3 кв.м.;
7. Один кабинета информатики – 65,1 кв.м.;
8. Административные помещения – 213,3 кв.м.;
9. Лабораторные помещения – 46 кв.м.;
10. Стоматологический кабинет – 17,4 кв.м.;
11. Медицинский кабинет – 31,1 кв.м.

Модернизация материально-технического и программного обеспечения, техническое обеспечение, организация полноценного, отвечающего современным требованиям учебного процесса требует от руководства образовательной организации новых прогрессивных форм и методов обучения, новейших обучающих информационных технологий. С этой целью в лицее оборудован один компьютерный класс и два мобильных компьютерных класса, укомплектованные самой современной техникой с лицензионным программным обеспечением. Все рабочие места учителей оборудованы компьютерами, multifunctional устройствами, проекторами с функцией интерактивной доски. Учебные кабинеты лицея оснащены современным компьютерным и демонстрационным оборудованием. В 13 кабинетах установлены интерактивные доски, в 15 кабинетах - проекционное оборудование. Предметы естественно-научного цикла оснащены цифровыми лабораториями. Для всех уровней обучения закуплено оборудование по робототехнике.

Оценка материально-технических условий

№ п/п	Требования ФГОС, нормативных и локальных актов	Необходимо/ имеются в наличии
1	Учебные кабинеты с автоматизированными рабочими местами педагогических работников.	24/24
2	Лекционные аудитории.	-
3	Помещения, имеющие оборудование для занятий учебно-исследовательской и проектной деятельностью, моделированием и техническим творчеством (лаборатории и мастерские), музыкой, хореографией и изобразительным искусством.	8/8
4	Необходимые для реализации учебной и внеурочной деятельности лаборатории, студии, автогородки и др.	4/4
5	Лингафонные кабинеты.	2/0
6	Информационно-библиотечные центры с рабочими зонами, оборудованными читальными залами и книгохранилищами, обеспечивающими сохранность книжного фонда, медиатекой.	2/2
7	Актзовые и хореографические залы, спортивные сооружения	5/5
8	Помещения для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания, в том числе горячих завтраков.	1/1
9	Помещения медицинского назначения.	2/2

Выводы: Материально-техническая база достаточна для реализации федерального государственного образовательного стандарта.

Все компьютеры в лицее работают на лицензионном программном обеспечении. МБОУ лицеем имени генерал-майора Хисматулина В.И. закуплены лицензии на: операционную систему Microsoft Windows 10 Professional, Microsoft Windows 8 Professional, пакет офисных приложений Microsoft Office Professional 2016, Microsoft Office Professional 2013.

Как показывает опыт, применение информационных средств в обучении способствует повышению эффективности учебного процесса, оптимизации деятельности учащихся. Использование Интернет-ресурсов увеличивает познавательную активность ребят, делает учебную деятельность необычной и интересной. С внедрением в образовательный процесс информационно-коммуникационных технологий появляется новая возможность создания и использования картографического материала, когда карта моделируется прямо на уроке. Благодаря применению компьютерных технологий, учитываются индивидуальные темпы усвоения знаний и умений, интересы обучающихся, уровень сложности учебного материала. Процент включения информационно-коммуникационных технологий в учебный процесс достаточно высок и позволяет повысить качество учебного процесса и усилить образовательные эффекты.

На 01.09.2019 библиотека располагала книжным фондом в количестве 13840 экземпляров (в том числе из них 10295 школьных учебников), на конец учебного года - 14016 экземплярами, в том числе учебниками – 10465.

По состоянию на 01.09.2019 года библиотечный фонд лицея обеспечил обучающихся учебниками на 100%.

Количество читателей и посещаемости

Год	Количество читателей	В том числе			Педагоги	Другие	Посещения
		учащиеся 1-4 классов	учащиеся 5-9 классов	учащиеся 10-11 классов			
2016-2017	266	-	133	95	40	9	4853
2017-2018	284	-	197	40	35	10	4590

2018-2019	385	-	259	84	32	10	5090
-----------	-----	---	-----	----	----	----	------

Выводы: Кадровое обеспечение, учебно-методическая и библиотечно-информационная база, материально техническое обеспечение соответствует требованиям, предъявляемым к условиям реализации основных и дополнительных образовательных программ.

7. Результаты функционирования системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении.

Внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО) – это установление соответствия имеющегося качества образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) общего образования, а также информирование заказчиков и потребителей образовательной услуги о степени этого соответствия

Цель ВСОКО – самоаудит образовательной системы с последующим информированием заказчиков и потребителей образовательной услуги о степени соответствия качества предоставляемого образования требованиям ФГОС общего образования.

Ключевыми направлениями ВСОКО по уровням общего образования являются:

- содержание образования (основные и дополнительные образовательные программы), его реализация в процессе образовательной деятельности;
- условия реализации образовательных программ;
- достижение учащимися результатов освоения образовательных программ; Качество процесса, качество условий и качество результата определяют логическую структуру ВСОКО, состав лиц, привлекаемых к оценке качества образования, график оценочных процедур (система мониторинга).

Внутренняя система оценки качества образования осуществляется применительно к результатам освоения учащимися и условиям реализации образовательной программы соответствующего уровня общего образования и включает:

- стартовую оценку, необходимую для проектирования и (или) коррекции целевого раздела ООП, самооценки соответствия содержания образования обязательным требованиям, разработки "дорожной карты" условий реализации ООП;
- контрольную оценку по итогам реализации ООП и выполнения "дорожной карты";
- рубежный мониторинг.

Стартовая оценка проводится на этапе проектирования или коррекции ООП каждого из уровней основного общего образования и не предполагает оценку результатов.

Контрольная оценка проводится по итогам освоения / реализации ООП за учебный год и включает оценку:

- эффективности реализованной ООП;
- выполнения "дорожной карты";
- достижений учащимися планируемых результатов.

Рубежный мониторинг выполнения мероприятий отдельных подпрограмм / компонентов ООП и анализ результатов промежуточной аттестации проводится с целью определения эффективности реализации ООП.

Оценка содержания образования и образовательной деятельности.

Содержание образования в образовательной организации определяется основной образовательной программой соответствующего уровня общего образования, разработанной согласно требованиям образовательного стандарта (ФКГОС).

Оценку содержания образования осуществляет заместитель директора по УВР, на основании параметров и измерителей, разработанных в образовательной организации.

В рамках содержания образования оценке подвергаются:

- соответствие структуры и содержания учебного плана структуре и содержанию базисного учебного плана 2004 г.;
- наличие учебных планов для учащихся, осваивающих ООП в очно-заочной, заочной формах обучения; по индивидуальному учебному плану;

- наличие материалов, подтверждающих учет в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) при формировании компонента ОО;
- наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана;
- соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) требованиям ФКГОС;
- реализация в полном объеме содержания программного материала по учебному(ым) предмету(ам), курсу(ам), дисциплине(ам) (модулю(ям) (выполнение рабочих программ);
- наличие программ воспитательной направленности;
- наличие программ работы с учащимися с низкой мотивацией к обучению;
- наличие адаптированных образовательных программ;
- наличие индивидуальных учебных планов и графиков;
- наличие плана работы с молодыми талантами и мотивированными обучающимися.

Оценка образовательной деятельности осуществляется по следующим показателям:

- Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу, в том числе:
 - основного общего образования;
 - среднего общего образования;
 - Предоставляемые формы получения образования; количество учащихся получающих образование по каждой из форм:
 - очная;
 - очно-заочная;
 - заочная;
 - индивидуальный учебный план;
 - надомное обучение.
 - Предоставляемые формы реализации ООП по уровням общего образования, количество учащихся, получающих образование по каждой из форм:
 - сетевая форма;
 - с применением дистанционных образовательных технологий;
 - с применением электронного обучения.

Оценку условий реализации основной образовательной программы по уровням общего образования проводит заместитель директора по УВР при содействии заместителя директора по АХР по параметрам и измерителям, разработанных в образовательной организации

- Оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) включает анализ:
- кадрового обеспечения;
 - материально-технического оснащения;
 - качества информационно-образовательной среды;
 - учебно-методического обеспечения;
 - библиотечно-информационных ресурсов;

Оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) проводится на этапе ее проектирования с целью определения фактических условий и разработки "дорожной карты".

Оценка результатов реализации ООП, в части, соответствующих ФКГОС:

В период поэтапного перехода на ФГОС общего образования (по уровням), в отношении учащихся, осваивающих ООП, соответствующих ФКГОС, оценке подвергаются только предметные образовательные результаты.

Оценка предметных результатов по указанной группе учащихся проводится в следующих формах:

- промежуточная аттестация;
- накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся (с использованием технологии портфолио);

итоговая аттестация обучающихся на институциональном уровне (по предметам, не выходящим на ГИА (предметы по выбору));

анализ результатов государственной итоговой аттестации.

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся: организуются и проводятся в ОО согласно Положению о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;

являются частью системы внутришкольного мониторинга качества образования по направлению "качество образовательного процесса" и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

В рамках текущего контроля как контроля формирующего проводится оценка запланированных рабочими программами педагогов предметных результатов образования:

В рамках ВСОКО, особенно в части контроля образовательных достижений учащихся используются материалы ВШК. Справки по итогам ВШК, отражающие:

результаты итоговой аттестации учащихся; результаты промежуточного контроля успеваемости учащихся; результативность участия учащихся в олимпиадах, конференциях и др. результативность проектной деятельности учащихся;

состояние материально-технической базы ОО, в т. ч. оснащенность кабинетов и др.; состояние кадрового ресурса ОО отражены в отчетности по ВСОКО.

Помимо внутреннего мониторинга состояния предметных и метапредметных результатов обучающихся лица в 2018-2019 учебном году мониторинг качества образования осуществлялся специалистами департамента образования города и МКУ «Информационно - методический центр».

Участие и внешнее представление результатов участия общеобразовательного учреждения в независимых процедурах оценки качества (диагностические работы) по итогам 2018-2019 учебного года:

Форма независимой оценки качества	Дата (период) проведения	Результат оценки (место в рейтинге, оценка по результатам опроса, средний балл по ДР и прочее)
1. Муниципальные диагностические работы в 5-х классах	русский язык - 11.09.2018	55 уч-ся (из 72) - 76% - на «4» и «5»
	математика- 13.09.2018	71 уч-ся (из 73)- 97% - на «4» и «5»
2. Региональные диагностические работы в 8-х классах	биология – 27.09.2018	11 уч-ся (из 22) – 50% на «4» и «5»
	физика – 04.10.2018	18 уч-ся (из 22) – 81% на «4» и «5»
	география – 11.10.2018	20 уч-ся (из 20) – 100% на «4» и «5»
	информатика – 18.10.2018	17 уч-ся (из 22) – 77% - на «4»
3. Всероссийские проверочные работы – 5 классы	история – 16.04.2019	34 учащихся (из 75) - 54% - на «4» и «5»
	биология 18.04.2019	54 учащихся (из 75) - 72% - на «4» и «5»
	математика– 23.04.2019	42 учащихся (из 75) - 56% - на «4» и «5»
	русский язык – 25.04.2019	36 учащихся (из 75) - 48% - на «4» и «5»

4. Всероссийские проверочные работы – 6 классы	география – 09.04.2019	100 уч-ся (из 121) – 82% - на «4» и «5»
	история – 11.04.2019	77 учащихся (из 120) - 64% - на «4» и «5»
	биология 16.04.2019;	83 учащихся (из 120) - 69% - на «4» и «5»
	обществознание – 18. 04. 2019	89 учащихся (из 116) – 76,8% - на «4» и «5»
	русский язык – 23.04.2019	50 учащихся (из 123) - 40% - на «4» и «5»
	математика– 25.04.2019	59 учащихся (из 117) – 50, 4% - на «4» и «5»
5. Всероссийские проверочные работы – 7 классы	английский язык 02.04.2019	10 учащихся (из 24) - 42% - на «4» и «5»
	обществознание – 04.04.2019	13 учащихся (из 24) - 54% - на «4» и «5»
	русский язык – 09.04.2019	10 учащихся (из 24) - 42% - на «4»
	биология - 11.04.2019	24 учащихся (из 24) - 100% - на «4» и «5»
	география – 16.04.2019	24 учащихся (из 24) - 100% - на «4» и «5»
	математика – 18.04.2019	24 учащихся (из 24) - 100% - на «4» и «5»
	физика – 23.04.2019	19 учащихся (из 24) – 79% - на «4» и «5»
	история – 25.04.2019	20 учащихся (из 24) – 83% - на «4» и «5»
6. Всероссийские проверочные работы – 11 классы	история - 02.04.2019	9 учащихся (из 9) - 100% - на «4» и «5»
	биология - 04.04.2019	13 учащихся (из 13) - 100% - на «4» и «5»
	физика - 09.04.2019	6 учащихся (из 13) - 53% - на «4»
	английский язык – 16.04.2019	14 учащихся (из 14) - 100% - на «5»
	химия -18.04.2019	13 учащихся (из 14) - 95% - на «4» и «5»

8. Приоритетные задачи лицея на 2020 год.

Приоритетные задачи лицея определены в соответствии с общей целью стратегии развития муниципальной системы образования города Сургута до 2020 года: подготовка человека развитого, компетентного, способного социально и профессионально адаптироваться в меняющемся мире и стремящегося к развитию экономики, и общества в соответствии с социально значимыми ценностными ориентирами.

1. Обеспечить реализацию ООП ОО в рамках введения ФГОС (для 5-9 классов) и образовательной программы (для 9-11 классов) в полном объеме.

2. Создать условия для достижения высокого качества результатов образования через совершенствование лицейской системы оценки качества, обновление содержания образовательных программ, освоение и внедрения инновационных образовательных технологий

3. Обеспечить переход на ФГОС СОО обучающихся 10 классов с 01.09.2020г.

4. Установить равный доступ к полноценному образованию разным категориям обучающихся, расширить возможности их социализации.

5. Продолжить работу по материально-техническому обеспечению учебно-воспитательного процесса.

6. Продолжить работу по становлению системы поддержки талантливых детей.

7. Продолжить работу по повышению профессионально-педагогического уровня педагогов в области ФГОС ООО и СОО. Осуществление мониторинга результатов введения ФГОС в 5-9 классах.

8. Обеспечить реализацию программы духовно-нравственного воспитания и развития кадет.

Показатели
деятельности общеобразовательной организации,
подлежащей самообследованию

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Значение показателя
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся	человек	507
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	0
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	410
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	97
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек/%	266 человек/
			52,4%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	34 баллов
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	18 баллов
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	69 баллов
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл	14 баллов
			45 баллов
	Базовый уровень		
	Профильный уровень		
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0 человек
			0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0 человек
			0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0 человек
			0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	1 человек
			2%
1.14		человек/%	0 человек

	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса		0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	1 человек 2%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	2 человека 2,6%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	4 человека 8,5%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек/%	208\41%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%	73\14%
1.19.1	Регионального уровня	человек/%	26\5%
1.19.2	Федерального уровня	человек/%	37\7%
1.19.3	Международного уровня	человек/%	10\2%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек/%	195 человек 38,5%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	97 человек 19%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	27 человек 5,3 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек/%	0 человек 0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	45
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	45
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	43\96%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	2\4%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	человек/%	0

	педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников		
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/%	21\47%
1.29.1	Высшая	человек/%	12\27%
1.29.2	Первая	человек/%	9\20%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%	14\31%
1.30.1	До 5 лет	человек/%	7\15%
1.30.2	Свыше 30 лет	человек/%	7\15%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек/%	10\22%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/%	7\15%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	50\100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	49\98%
2.	Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,13
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	24
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	да
2.4.2	С медиатекой	да/нет	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	да

2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/%	507
			100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв.м	4,5