

УТВЕРЖДАЮ  
Директор МБОУ лицея имени  
генерал-майора Хисматулина В.И.  
С.В. Фисун  
2024 г.



## ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ

муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
лицея имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича

## 1. Образовательная деятельность организации

Лицей в соответствии с Уставом, свидетельством об аккредитации и лицензией на право образовательной деятельности осуществляет обучение по образовательным программам основного общего и среднего общего образования. В лицее реализуется система профильного обучения – гуманитарный, естественно-научный и социально-экономический профили 10-11 классы.

Информация об уровнях и формах образования, нормативных сроках обучения, сроке действия государственной аккредитации:

- начальное общее образование- очная, 4 года, свидетельство действует «бессрочно»;

- основное общее образование- очная, 5 лет, свидетельство действует «бессрочно»;

- среднее общее образование- очная, 2 года, свидетельство действует «бессрочно».

Обучение осуществляется на русском языке.

По состоянию на 01 января 2023 года в лицее обучаются 1586 (увеличение контингента учащихся на 347 человек, в 2022 - 1239 учащихся), из них на уровне основного общего образования 459 учащихся (уменьшен количественный показатель, в соотношении с 2022 годом на 136 человек), в 10 - 11 классах 92 учащихся (увеличение на 20 учащихся, в соотношении с 2022 годом). Основное увеличение контингента произошло за счет введения в лицее начального общего образования, 1-3 классы в количестве 1035 учащихся.

Распределение учащихся по уровням образования показано в таблице 1.

Таблица 1. Количественные показатели за 2 года (по состоянию на 01 января)

Классы	2022 год	2023 год
1-4*	562	1035
5-9	605	459
10-11	72	92
Всего	1239	1586

\*в 2022 году были только 1-3 классы

Приведенные выше данные позволяют сделать вывод о существующей тенденции снижения числа обучающихся по учреждению на начало года на уровне среднего общего образования, динамика миграции незначительна и связана с объективными причинами, как правило, сменой места жительства семей обучающихся.

В целом, увеличилось общее количество обучающихся за счет введения уровня начального общего образования.

## 2. Организация учебного процесса.

Учебный процесс организован в соответствии с календарным учебным графиком. Образовательная организация работает в две смены (во вторую смену обучаются учащиеся 2-х классов):

Продолжительность учебного года в 1-х классах – 33 учебных недели.  
Продолжительность каникул в течение учебного года в 1-х классах – 43 дня.

Продолжительность учебного года во 2-4-х классах – 34 учебные недели.  
Продолжительность каникул в течение учебного года во 2-4-х классах – 34 дня.

Продолжительность учебного года в 5 – 11 классах – 34 учебные недели.  
Продолжительность каникул в течение учебного года в 5 – 11 классах – 30 дней.

Режим работы лицея:

1-8-е классы – пятидневная учебная неделя.

9-11-е классы – шестидневная учебная неделя.

В настоящее время лицей функционирует в следующем режиме: начало занятий в 8.00.

Продолжительность уроков 40 минут (Для учащихся первых классов – 35 минут в первом полугодии).

Структура учебного года по семестрам (3 семестра); осенние, зимние, (дополнительные для первоклассников), весенние каникулы. Учащиеся 10 -11 классов аттестуются по полугодиям.

Длительность перемен: 20 минут. Для учащихся первых классов организуется динамическая пауза длительностью 40 минут.

Учебный процесс организован в образовательной организации в полном соответствии с требованиями Федерального Закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Главного Государственного санитарного врача Российской Федерации «Об утверждении СанПин 2.4. 3648-20 «Санитарно- эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» от 28.09.2020 № 28, (зарегистрировано в Минюсте Российской Федерации 18.12.2020г. № 61573).

### **3. Содержание и качество подготовки обучающихся. Оценка образовательной деятельности.**

*Учебный план среднего общего образования для 10-11-х классов, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФКГОС)*

Среднее общее образование – продолжительность обучения- 2 года.

На уровне среднего общего образования осуществлялось профильное обучение по гуманитарному, естественно-научному и социально-экономическому профилям. Учебный план 10-11 классов обеспечивает среднее общее образование как завершающий уровень общего образования, призван обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию учащихся, содействовать их общественному и гражданскому самоопределению. Эффективное достижение указанных целей достигается введением профильного обучения в старших классах. Переход к профильному обучению преследует следующие цели:

- обеспечить углубленное изучение отдельных предметов программы среднего общего образования;
- обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием;
- более эффективно подготовить выпускников к освоению программ профессионального образования.

3.1. Учебный план – документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и формы промежуточной аттестации обучающихся.

3.2. Учебный план Муниципального общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича, реализующего основную общеобразовательную программу начального общего образования, сформирован в соответствии с требованиями, изложенными в следующих документах:

– Федеральный Закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее по тексту – ФЗ-273);

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 июня 2011 г. № 1994 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденных приказом Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 1312» (официальная публикация: «Вестник образования России» № 13, июль 2011 г.);

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 февраля 2012 г. №74 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 1312»;

– приказ Министерства образования Российской Федерации 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в ред. Приказов Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613);

– Постановление Главного государственного санитарного врача России «Об утверждении СанПиН 2.4. 3648-20 «Санитарно- эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» от 28.09.2020 № 28, (зарегистрировано в Минюсте Российской Федерации 18.12.2020г. № 61573);

– Постановление Правительства Российской Федерации от 11 июня 2014 г. №540 «Об утверждении Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)» (с изменениями от 30.12.2015 № 1508 «О внесении изменений в Положение о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО); от 26.01.2017 № 79 «О внесении изменений в Положение о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)»);

– письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 августа 2014 г. №08-1045 «Об изучении основ бюджетной грамотности в системе общего образования»;

– письмо Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 марта 2010 г. № 03-412 «О методических рекомендациях по вопросам организации профильного обучения»;

– письмо Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 марта 2010 г. № 03-413 «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов» (при организации предпрофильной подготовки и профильного обучения на старшей ступени общего образования);

– приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23 мая 2017 г. №845 «О реализации шахматного образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югра»;

– Устав Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича;

– Основная образовательная программа начального общего образования муниципального общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича (№ ЛХ-13-477/3 от 21.08.2023).

3.3. Учебный план образовательной организации, реализующей образовательные программы среднего общего образования на основе федерального компонента государственных образовательных стандартов общего образования, используется в 2022/2023 учебном году в 10-11 классах. Учебный план для 10-11 классов составлен на основе ФГОС СОО-2017.

3.4. Учебный план обеспечивает выполнение гигиенических требований к режиму образовательного процесса, установленных СанПиН 2.4. 3648-20, и предусматривает 2-летний нормативный срок освоения образовательных программ среднего общего образования для 10-11-х классов.

3.5. Учебный процесс в 9-11-х классах организован в условиях шестидневной учебной недели в соответствии с Санитарно-эпидемиологическими нормами (СанПиН 2.4. 3648-20), регламентирован календарным учебным графиком на 2022/2023 учебный год, утверждённым приказом Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича.

3.6. Учебный год начинается 01.09.2023.

Количество часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана образовательной организации, состоящего из федерального компонента, и компонента образовательной организации, в совокупности не превышает величину недельной образовательной нагрузки, установленной СанПиН 2.4. 3648-20. Нагрузка равномерно распределяется в течение недели.

Расписание уроков составляется отдельно для элективных курсов, курсов по выбору.

При составлении учебного плана образовательной организации индивидуальные, групповые, факультативные занятия учитываются при определении максимально допустимой аудиторной нагрузки обучающихся согласно СанПиН 2.4. 3648-20.

3.7. В целях реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с образовательной программой муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения

лица имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича осуществляется деление классов на две группы:

при реализации основных общеобразовательных программ среднего общего образования при проведении учебных занятий по «Иностранному языку», «Физической культуре».

3.8. Для использования при реализации образовательной программы и в соответствии с протоколом муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лица имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича, принятым Педагогическим советом выбраны:

- учебники из числа входящих в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ: начального общего, основного общего, среднего общего образования;

- учебные пособия, выпущенные организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ: начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 09.06.2016 № 699).

3.9. Освоение образовательных программ начального общего и среднего общего образования сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся. Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по всем предметам учебного плана 10-11 классов и Порядок проведения промежуточной аттестации регулируется Положением «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лица имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича, утвержденным приказом от 16.03.2021 №ЛХ-13-127/1.

3.10. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, не более двух раз в сроки, определяемые муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением лицем имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося. Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолога - медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Обучающиеся, не освоившие основную образовательную программу среднего общего образования, не допускаются к итоговой аттестации.

3.11. Реализация учебного плана муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лица имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича в 2021-2022 году полностью обеспечена кадровыми ресурсами, программно-методическими комплектами в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Учебная нагрузка педагогических работников определяется с учетом количества часов по учебному плану, рабочим программам учебных предметов и образовательной программой в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.12.2014 № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре».

3.12. Учебный план для X-XI составлен на основе ФГОС СОО-2017. В ФГОС СОО-2017 устанавливается соотношение между федеральным компонентом и компонентом образовательной организации. Федеральный компонент учебного плана представляет совокупность базовых и профильных общеобразовательных учебных предметов. Базовые общеобразовательные учебные предметы – учебные предметы федерального компонента, направленные на завершение общеобразовательной подготовки обучающихся. Учебный план состоит из инвариантной части (федеральный компонент) и вариативной части (компонент образовательной организации).

3.12.1. Федеральный компонент.

Федеральный компонент учебного плана определяет количество учебных часов на изучение учебных предметов федерального компонента государственного стандарта общего образования.

3.12.1.2. Перечень учебных предметов и минимальное количество учебных часов, отведенное на изучение учебных предметов федерального компонента государственного стандарта общего образования, являются обязательными.

3.12.1.3. Учебные курсы «Всеобщая история» и «История России» в учебном плане и в классном журнале записываются под одним общим названием учебного предмета «История», без разделения на отдельные страницы. В аттестат выпускнику выставляется единая отметка по учебному предмету «История».

3.12.1.4. Учебный предмет «Обществознание» изучается на базовом уровне в качестве самостоятельных учебных предметов «Экономика» и «Право» (в соответствии с реализуемым юридическим профилем для 11-1 классов и гуманитарным профилем для 10-1 класса и социально-экономическим профилем для подгруппы 10-2 класса), на базовом уровне (в соответствии с гуманитарным (филологическим) профилем для подгруппы 10-2 класса).

3.12.1.5. Изучение учебного предмета «Иностранный язык» (английский) предусмотрено 3 часа в неделю.

3.12.1.6. Учебный предмет «Естествознание» изучается отдельными учебными предметами «Физика», «Химия», «Биология». На профильном уровне учебный предмет «Биология» изучаются по 3 часа в неделю (всего 102 часа каждый за 2 года); учебный предмет «Химия» изучается на профильном уровне по 3 часа в 10-3 взводе – естественно-научный профиль; учебный предмет «Физика» – 2 часа.

3.12.1.7. Изучение учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в 10-11 классах является обязательным. Это не исключает организации в 10 классе по окончании учебного года учебных сборов, где обучающиеся изучают основы военной службы.

3.12.1.8. Учебный план для 10-11 классов Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея имени генерал – майора Хисматулина Василия Ивановича на уровне среднего общего образования реализует модель профильного обучения.

Профильные общеобразовательные учебные предметы – учебные предметы федерального компонента повышенного уровня, определяющие специализацию юридического, гуманитарного и социально-экономического профиля обучения (Русский язык, История, Обществознание, Экономика, Право, Математика). Предметы, определяющие специализацию гуманитарного – филологического профиля (русский язык, литература, английский язык). Предметы, определяющие специализацию естественно-научного профиля (химия, биология).

В учебный план включены обязательные учебные предметы на базовом уровне (инвариантная часть федерального компонента) – «Литература», «Иностранный язык», «Математика», «Физическая культура», «ОБЖ»;

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07 июня 2017 г. № 506 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г. №1089) предусматривается изучение учебного предмета «Астрономия» за счет компонента образовательной организации.

3.12.1.9. Освоение основной образовательной программы среднего общего образования, осуществляется в режиме шестидневной учебной недели.

3.2.2. Региональный компонент. Соблюдение регионального компонента учебного плана является обязательным для образовательной организации. Региональной спецификой учебного плана является изучение интегрировано в 10-11 классах предмета «История ХМАО – Югры».

3.2.3. Компонент образовательной организации.

3.2.3.1. Часы компонента образовательной организации

На 2021-2023 учебный год представлен учебный план юридического профиля для выпускных 11 классов, гуманитарный, естественно-научный и социально-экономический для 10 классов.

Учебный план среднего общего образования

МБОУ лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И.  
на 2021-2023 учебные годы (гуманитарный профиль)

Предметная область	Учебный предмет	Уровень	Количество часов в неделю		Форма промежуточной аттестации
			10 класс	11 класс	
Русский язык и литература	Русский язык	У	3	3	контрольная работа
	Литература	Б	3	3	сочинение
Родной язык и родная литература	Родной язык (русский)	Б	1	1	зачёт
Иностранные языки	Иностранный язык (английский)	Б	3	3	контрольная работа
Общественные науки	История	У	4	4	контрольная работа
	Экономика	У	2	2	тестирование
	Право	У	2	2	тестирование
	Обществознание	Б	2	2	контрольная работа
Математика и информатика	Математика	Б	4	4	контрольная работа
	Информатика	Б	1	1	тестирование
Естественные науки	Физика	Б	2	2	тестирование
	Биология	Б	1	1	тестирование
	Астрономия	Б	1		зачёт
Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности и	Физическая культура	Б	3	3	тестирование
	Основы безопасности жизнедеятельности	Б	1	1	контрольная работа
	Индивидуальный проект		1	1	защита проекта
	Курсы по выбору		2	1	
Итого часов			36	34	

Учебный план среднего общего образования  
МБОУ лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И.  
на 2022-2024 учебные годы (гуманитарный профиль (юридический))

Предметная область	Учебный предмет	Уровень	Количество часов в неделю		Форма промежуточной аттестации
			10 класс	11 класс	
Русский язык и литература	Русский язык	У	3	3	контрольная работа
	Литература	Б	3	3	сочинение
Родной язык и родная литература	Родной язык (русский)	Б	1	1	зачёт
Иностранные языки	Иностранный язык (английский)	Б	3	3	контрольная работа

Общественные науки	История	У	4	4	контрольная работа
	Экономика	У	2	2	тестирование
	Право	У	2	2	тестирование
	Обществознание	Б	2	2	контрольная работа
Математика и информатика	Математика	Б	4	4	контрольная работа
	Информатика	Б	1	1	тестирование
Естественные науки	Физика	Б	2	2	тестирование
	Биология	Б	1	1	тестирование
	Астрономия	Б	1		зачёт
Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности и	Физическая культура	Б	3	3	тестирование
	Основы безопасности жизнедеятельности	Б	1	1	контрольная работа
	Индивидуальный проект		1	1	защита проекта
	Курсы по выбору		2	1	
Итого часов			36	34	

Учебный план среднего общего образования  
МБОУ лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И.  
на 2022-2024 учебные годы  
мультипрофильный (социально – экономический и гуманитарный)

Предметная область	Учебный предмет	Количество часов за 2 года		Количество часов в неделю				Кол-во дополнительных часов в неделю на деление на группы в мультипрофильных классах		Форма промежуточной аттестации
				10 класс		11 класс		10 класс	10 класс	
		СЭ	Г	СЭ	Г	СЭ	Г	СЭ	Г	
Русский язык и литература	Русский язык	6 (У)		3		3				контрольная работа
	Литература	6 (Б)	10 (У)	3	5	3	5	3	5	сочинение
Родной язык и родная литература	Родной язык (русский)	2 (Б)		1		1				зачёт
Иностранные языки	Иностранный язык (английский)	6 (Б)	12 (У)	3	6	3	6	3	6	контрольная работа
Общественные науки	История	4 (Б)		2		2				контрольная работа
	Экономика	4 (У)	1(Б)	2	0,5	2	0,5	2	0,5	тестирование



	Право	4 (У)	1(Б)	2	0,5	2	0,5	2	0,5	тестирование
	Обществознание	4 (Б)		2		2				тестирование
Математика и информатика	Математика	12 (У)	8(Б)	6	4	6	4	6	4	контрольная работа
	Информатика	2 (Б)		1		1				тестирование
Естественные науки	Физика	4 (Б)		2		2				тестирование
	Биология	2 (Б)		1		1				тестирование
	Астрономия	1 (Б)		1		-				зачёт
Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура	6(Б)		3		3				тестирование
	Основы безопасности жизнедеятельности	2(Б)		1		1				контрольная работа
	Индивидуальный проект	2		1		1				защита проекта
Курсы по выбору	Курсы по выбору	3	4	2	2	1	2	2	2	-
	Итого часов	70		36		34		18	18	

Учебный план среднего общего образования  
МБОУ лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И.  
на 2022-2024 учебные годы (естественно-научный профиль)

Предметная область	Учебный предмет	Уровень	Количество часов в неделю		Форма промежуточной аттестации
			10 класс	11 класс	
Русский язык и литература	Русский язык	Б	1	1	контрольная работа
	Литература	Б	3	3	сочинение
Родной язык и родная литература	Родной язык (русский)	Б	1	1	зачёт
Иностранные языки	Иностранный язык (английский)	Б	3	3	контрольная работа
Общественные науки	История	Б	2	2	контрольная работа
	Обществознание	Б	2	2	контрольная работа
Математика и информатика	Математика	У	6	6	контрольная работа
	Информатика	Б	1	1	тестирование
Естественные науки	Физика	Б	2	2	тестирование
	Химия	У	3	3	тестирование
	Биология	У	3	3	тестирование
	Астрономия	Б	1	-	зачёт

Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура	Б	3	3	тестирование
	Основы безопасности жизнедеятельности	Б	1	1	контрольная работа
	Индивидуальный проект		1	1	защита проекта
	Курсы по выбору		3	2	
	Итого часов		36	34	

## Раздел II. Реализация учебного плана.

Учебный план определяет общие рамки принимаемых решений при разработке содержания образования, требований к его усвоению и организации образовательного процесса, а также выступает в качестве одного из основных механизмов его реализации.

Количество часов, определенное на каждый предмет в учебном плане, соответствует примерным учебным программам Министерства образования и науки РФ, соответствует действующему законодательству Российской Федерации в области образования, обеспечивает исполнение образовательных стандартов общего образования и в полной мере способствует развитию личности учащихся.

В лицее сохраняется 5-ти дневная учебная неделя для 1-8-х классов, 6-ти дневная учебная неделя для 9-11-х классов. Предельно допустимая учебная нагрузка соответствует нормативам Минобразования РФ.

Обязательная подготовка обучающихся - граждан мужского пола - по основам военной службы осуществляется в рамках соответствующего раздела учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» (не менее 35 часов), а также на учебных сборах с юношами по окончании X класса. Подготовка по основам военной службы осуществляется в соответствии с утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.02.2010 № 96/134 «Инструкцией об организации обучения граждан Российской Федерации начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования, образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования и учебных пунктах».

### Курсы и предметы по выбору, реализованные во II полугодии 2022 - 2023 учебного года

№ п/п	Название курса	Классы	Кол-во учащихся
1.	Психология общения	5-е	109
2.	Немецкий язык	6-1, 6-2	54
3.	«Я принимаю вызов»	5-е, 6-е, 7-е, 8-е, 9-е	459
4.	Экономическая география	10-2	22
5.	Культурология	10-1	23
6.	Нравственные основы семейной жизни	10-е, 11	93
7.	Философия	10-1,10-2	45
8.	Шахматы	5-е, 6-е, 7-е, 8-е, 9-е	459
9.	Социокультурные истоки	5-е, 6-е, 7-е, 8-е, 9-е	459
10.	Основы военных знаний	5-е, 6-е, 7-е, 8-е, 9-е, 10-е, 11	552
11.	Функциональная грамотность	5-е, 6-е, 7-е, 8-е, 9-е	459
12.	ОДНКНР	5-е	109

13.	Пишем сочинение вместе	10-3	19
14.	Трудные вопросы по истории	11-1	28
15.	Трудные вопросы математики	10-2	22
16.	Деловой английский	10-2	22
17.	Трудные вопросы биологии	10-3	19
18.	Решение расчетных задач по химии	10-3	19
19.	Занимательная информатика	6-е	103
20.	Военная история	6-1, 6-2	54
21.	ЭкоКад	6-3, 6-4	56

Курсы и предметы по выбору, реализованные  
в I полугодии 2023 – 2024 учебного года

№ п/п	Название курса	Классы	Кол-во учащихся
1.	«Я принимаю вызов»	5-е, 6-е, 7-е, 8-е, 9-е	483
2.	Экономическая география	11-2	22
3.	Нравственные основы семейной жизни	10-е, 11-е	111
4.	Основы военной подготовки	5-е, 6-е, 7-е, 8-е, 9-е, 10-е, 11	594
5.	Финансовая грамотность	5-е, 6-е, 7-е, 8-е, 9-е	483
6.	Пишем сочинение вместе	10-1,10-2,11-1	71
7.	Трудные вопросы математики	11-2	22
8.	Деловой английский	11-2	22
9.	Трудные вопросы биологии	10-2, 11-3	31
10.	Решение расчетных задач по химии	10-2, 11-3	31
11.	Право	10-1	24
12.	Экономика	10-1,10-2	36
13.	Наглядная геометрия	5-е	108

Вывод: Учебный план лицея на 2022-2023 учебный год выполнен. Все общеобразовательные программы реализованы в полном объеме.

Результаты учебной деятельности

Результаты обучения по итогам 2022 – 2023 учебного года (без учета государственной итоговой аттестации) представлены в следующей таблице:

классы	всего учащихся	успевают	из них успевают			не успевают	% успеваемости	% количества обучающихся на «4» и «5»
			на «5»	на «4» и «5»	с 1-2 «3»			
2-ые	476	472	47	297	79	4	97,27%	72,27%
3-ые	95	95	6	61	10	0	100%	70,53%
5-ые	108	108	13	76	13	0	100%	82,41%
6-ые	103	103	4	42	19	0	100%	44,66%
7-ые	79	79	0	22	10	0	100%	27,85%
8-ые	95	95	3	39	19	0	100%	44,2%
9-ые	74	74	4	28	12	0	100%	43,24%
5-9	459	459	24	207	73	0	100%	50,33%
10-ые	64	64	1	21	10	0	100%	34,38%



9	44	100	59	122	100	36,89	74	100	43,2
11	43	100	58	44	100	84,09	28	100	28,6

На параллели 9-х классов наблюдается понижение количества обучающихся на «4» и «5» в сравнении с 2020- 2021 учебным годом с 59% до 43,2% .

На параллели 11-х классов также наблюдается понижение качества обученности в сравнении с 2020- 2021 и 2022 – 2023 учебными годами. Количество обучающихся на «4» и «5» понизилось в 11-х классах с 58% от общего числа обучающихся до 28,6%.

*Количество отличников и хорошистов в 2022-2023 учебном году (в сравнении за три года)*

Учебный год	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Кол-во уч-ся (всего)	505	674	552
Отличники	28 (5,5%)	46 (6,8%)	25 (4,5%)
Хорошисты	290 (57,4%)	362 (53,70%)	255 (40,76%)

Количество отличников уменьшилось в 2022 – 2023 учебном году на 21 учащегося по сравнению с предыдущим учебным годом.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников  
9-х классов в 2022 – 2023 учебном году

Число учащихся на 25.05.2023г.	Из них			Число учащихся, сдавших экзамены		Число учащихся, не сдавших экзамены			Из числа учащихся, допущенных к повторной аттестации	Общее число выпускников				
	оставлены на повторный курс	выпущены со справкой	допущены к ГИА	всего	из них сдавали ГВЭ	всего	из них			получили аттестат об основном общем образовании	не получили аттестат об основном общем образовании	и		
							выпущены со справкой	оставлены на повторный курс					сдали экзамен	выпущены со справкой
74	0	0	74	0	0	0	0	0	0	0	0	74	4	0

В 2022 – 2023 учебном году ГИА-9 проводится в форме Основного государственного экзамена.

Из 74 выпускников, допущенных к государственной итоговой аттестации, все выпускники успешно прошли ГИА и получили аттестаты об основном общем образовании (4 с «отличием»)

Таблица 1. Общие сведения о результатах ОГЭ по основным предметам в динамике за два учебных года

Русский язык (средняя отметка)		Динамика изменений	Математика (средняя отметка)		Динамика изменений
2021- 2022 уч. год	2022- 2023 уч. год		2021- 2022 уч. год	2022- 2023 уч. год	
4,4	4,4	0	3,3	3,2	-0,1

Таблица 2. Уровень подготовки выпускников по русскому языку в 2023 году

Число выпускников допущены к ГИА	Доля выпускников по уровням подготовки								средняя отметка
	неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
74	0	0,0	6	8,1	35	47,3	33	44,6	4,4

Средняя отметка по лицее – 4,4; 68 выпускников (91,9%) показали уровень освоения русского языка «хорошо» и «отлично», 6 выпускников (8%) – удовлетворительно.

Таблица 3. Уровень подготовки выпускников по математике в 2023 году

Число выпускников допущены к ГИА	Доля выпускников по уровням подготовки								средняя отметка
	неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
74	0	0,0	32	43,2	40	54,1	2	2,7	3,2

Средняя отметка по лицее – 3,2; 42 выпускника (56,8%) показали уровень освоения математики «хорошо» и «отлично», 32 выпускника (43,2%) – удовлетворительно.

Таблица 4. Уровень подготовки выпускников по литературе в 2023 году

Число выпускников допущены к ГИА	Доля выпускников по уровням подготовки								средняя отметка
	неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8	100	5

Средняя отметка по лицее – 5; все 8 выпускников (100%) показали уровень освоения литературы на «отлично».

Таблица 5. Уровень подготовки выпускников по географии в 2023 году

Число выпускников	Доля выпускников по уровням подготовки								средняя отметка
допущены к ГИА	неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
14	0	0,0	4	28,5	9	64,2	1	7	3,78

Средняя отметка по лицу – 3,78; 10 выпускников (71,2%) показали уровень освоения географии «хорошо» и «отлично», 4 выпускника 28,5% – удовлетворительно.

Таблица 6. Уровень подготовки выпускников по информатике и ИКТ в 2023 году

Число выпускников	Доля выпускников по уровням подготовки								средняя отметка
допущены к ГИА	неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
21	0	0,0	12	57,1	8	38	1	4,7	3,48

Средняя отметка по лицу – 3,48; 9 выпускников (42,7%) показали уровень освоения информатике и ИКТ «хорошо» и «отлично», 12 выпускников (57,1%) – удовлетворительно.

Таблица 7. Уровень подготовки выпускников по биологии в 2023 году

Число выпускников	Доля выпускников по уровням подготовки								средняя отметка
допущены к ГИА	неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
19	0	0,0	3	15,8	14	73,7	2	10,5	3,9

Средняя отметка по лицу – 3,9; 16 выпускников (84,2%) показали уровень освоения биологии «хорошо» и «отлично», 3 выпускника (15,8%) – удовлетворительно.

Таблица 8. Уровень подготовки выпускников по истории в 2023 году

Число выпускников	Доля выпускников по уровням подготовки				средняя отметка
допущены к ГИА	неудовлетворительно "2"	удовлетворительно "3"	хорошо "4"	отлично "5"	

	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
11	0	0,0	4	36,3	7	63,6	0	0	3,63

Средняя отметка по лицу – 3,63; 7 выпускников (63,6%) показали уровень освоения истории «хорошо» и «отлично», 4 выпускника (36,3%) – удовлетворительно.

Таблица 9. Уровень подготовки выпускников по обществознанию в 2023 году

Число выпускников	Доля выпускников по уровням подготовки								средняя отметка
	неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
43	0	0,0	15	34,8	26	60,5	2	4,6	3,69

Средняя отметка по лицу – 3,69; 28 выпускников (64,9%) показали уровень освоения обществознания «хорошо» и «отлично», 15 выпускников (34,8%) – удовлетворительно.

Таблица 10. Уровень подготовки выпускников по химии в 2023 году

Число выпускников	Доля выпускников по уровням подготовки								средняя отметка
	неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
15	0	0,0	1	6,6	7	46,66	7	46,66	4,4

Средняя отметка по лицу – 4,4; 14 выпускников (93,3%) показали уровень освоения химии «хорошо» и «отлично», 1 выпускник (6,6%) – удовлетворительно.

Таблица 11. Уровень подготовки выпускников по физике в 2023 году

Число выпускников	Доля выпускников по уровням подготовки								средняя отметка
	неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
12	0	0,0	6	50	5	41,66	1	8,3	3,58

Средняя отметка по лицу – 3,58; 6 выпускников (50%) показали уровень освоения физике «хорошо» и «отлично», 6 выпускников (50%) – удовлетворительно.



Таблица 12. Уровень подготовки выпускников по английскому языку в 2023 году

Число выпускников	Доля выпускников по уровням подготовки								средняя отметка
	неудовлетворительно "2"		удовлетворительно "3"		хорошо "4"		отлично "5"		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
5	0	0,0	1	20	2	40	2	40	4,2

Средняя отметка по лицее – 4,2; 4 выпускника (80%) показали уровень освоения английского языка «хорошо» и «отлично», 1 выпускник (20%) – удовлетворительно.

Результаты ЕГЭ, обучающихся 11 классов в 2022-2023 учебном году

Таблица 1. Число учащихся 11-х классов, допущенных к ЕГЭ и сдавших экзамены

Число учащихся на 25.05.2023	Из них		Число учащихся, сдавших экзамены		Число учащихся, не сдавших экзамены		Из числа учащихся, допущенных к повторной аттестации		Общее число выпускников			Награждены		
	выпущены со справкой	допущены к экзаменам	всего	из них в шадящем режиме	всего	из них		сдали экзамен	выпущены со справкой	получили аттестат о среднем общем образовании	из них аттестат с отличием	выпущены со справкой	медалью ХМАО-Югры "За особые успехи в обучении"	медалью РФ "За особые успехи в обучении"
						выпущены со справкой	допущены к повторной аттестации							
28		28	28							28				

Таблица 2. Результаты ЕГЭ обучающихся 11 классов в 2022-2023 учебном году (средний балл по предметам)

Предмет	Кол-во учащихся	Минимальный порог	Средний балл по лицее
Русский язык	28	24	74
Математика (профильный уровень)	12	27	52
Обществознание	20	42	62
История	3	32	62
Биология	3	36	59
Литература	4	32	76
Физика	6	36	56
Химия	2	36	44

Иностранный язык (английский)	5	22	69
Информатика	2	40	-

В 2022 – 2023 учебном году аттестаты получили все выпускники 11 классов (28 учащихся)

Таблица 3. Сравнительные данные по предметам по выбору за четыре года  
2020- 2023

Предмет	Учебный год	Всего уч-ся, выбравших предмет	Кол –во уч-ся, не преодолевших минимальный порог/%
история	2019- 2020	18	-
	2020- 2021	24	-
	2021-2022	17	-
	2022-2023	3	-
обществознание	2019- 2020	40	4 (10%)
	2020- 2021	39	1(2,6%)
	2021-2022	35	-
	2022-2023	20	1(5%)
физика	2019- 2020	5	-
	2020- 2021	2	-
	2021-2022	5	-
	2022-2023	6	-
информатика и ИКТ	2019- 2020	4	-
	2020- 2021	2	-
	2021-2022	4	1(25%)
	2022-2023	2	1(50%)
биология	2019- 2020	3	1(33%)
	2020- 2021	1	-
	2021-2022	6	-
	2022-2023	3	-
химия	2019- 2020	3	-
	2020- 2021	0	-
	2021-2022	2	-
литература	2019- 2020	3	-
	2020- 2021	1	-
	2021-2022	1	-
	2022-2023	4	-
иностранный язык (английский)	2019- 2020	3	-
	2020- 2021	5	-
	2021-2022	8	-
	2022-2023	5	-

По истории, физике, биологии, литературе, английскому языку всеми обучающимися пройден минимальный порог из-за осознанного выбора профильных и непрофильных предметов для поступления в ВУЗы.

По информатике и ИКТ и обществознанию по 1 учащемуся не преодолели минимальный порог в текущем году.

Таблица 4. Количество выпускников и средний тестовый балл ОУ в сравнении за четыре года  
2020- 2023

Предмет	Учебный год	Кол-во учащихся	Средний тестовый балл в ОУ
Русский язык	2019- 2020	50	75,3
	2020- 2021	43	70
	2021-2022	44	72
	2022-2023	28	73,8
Математика (профильная)	2019- 2020	20	48
	2020- 2021	8	48
	2021-2022	18	51
	2022-2023	12	52, 5
Физика	2019- 2020	5	50,6
	2020- 2021	2	49
	2021-2022	5	53
	2022-2023	6	55,6
Химия	2018- 2019	2	48
	2019- 2020	3	49,7
	2020- 2021	0	-
	2021-2022	2	44
Информатика и ИКТ	2019- 2020	4	56
	2020- 2021	2	60
	2021-2022	4	-
	2022-2023	3	-
Биология	2019- 2020	3	38,7
	2020- 2021	1	44
	2021-2022	6	44
	2022-2023	3	59
История	2019- 2020	18	67,2
	2020- 2021	24	62
	2021-2022	17	72
	2022-2023	3	61,6
Обществознание	2019- 2020	40	56,7
	2020- 2021	39	63
	2021-2022	35	69
	2022-2023	20	61,5
Иностранный язык (английский)	2019- 2020	3	88,3
	2020- 2021	5	74
	2021-2022	8	69
	2022-2023	5	68,6
Литература	2019- 2020	1	97
	2020- 2021	1	71
	2021-2022	1	77
	2022-2023	4	76,2

По русскому языку, математике (профильный уровень), физике, биологии средний тестовый балл по учреждению повысился по сравнению с предыдущим годом.

По истории, обществознанию, литературе, английскому языку средний тестовый балл ниже сравниваемого периода.

Результаты государственной итоговой аттестации учащихся 11 классов 2022- 2023 учебного года.

В 2022 – 2023 учебном году к итоговой аттестации были допущены 28 выпускника 11 классов (100%). Для получения документа о среднем общем образовании выпускникам 11 классов необходимо было сдать экзамен по русскому языку в форме ЕГЭ.

Предметы по выбору: обществознание (20 уч-ся); история (3 уч-ся); математика (профильный уровень) – (12 уч-ся); английский язык (5 уч-ся); информатика (2 уч-ся); физика (6 уч-ся); биология (3 уч-ся); литература (4 уч-ся).

Из 28 выпускников все 28 выпускника (100%) выбрали 3 и более экзамена; 6 учащихся (21%) набрали от 214 до 257 баллов за 3 экзамена; 13 учащихся (46%) набрали от 169 до 214 баллов; 4 учащихся (14%) набрали менее 160 баллов.

#### Востребованность выпускников

Доля выпускников 9 классов МБОУ лицея имени генерал – майора Хисматулина В.И., продолживших обучение в 10 классе, поступивших в средние специальные учебные заведения

Число учащихся на 25.05.2023	Продолжили обучение		
	в 10 классе		в учреждениях среднего профессионального образования число, (%)
	своего ОУ	ОУ г. Сургута	
74	41	13	19

#### Динамика результатов самоопределения выпускников 9 классов

Показатель	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	2022-2023 учебный год
Количество выпускников 9 классов	44	122	74
Продолжили обучение в 10 классе число, (%)	28 (63,6%)	89(73%)	54 (73%)
Продолжили обучение в учреждениях среднего профессионального образования число, (%)	15 (34%)	33(27%)	19 (25,6%)

Вывод: Доля выпускников, продолжающих обучение в 10 классе в 2022-2023 учебном году осталась на том же уровне, что и в 2021-2022 учебном году. На том же уровне и доля выпускников, продолжающих обучение в учреждениях среднего профессионального образования.

Доля выпускников 11 классов, поступивших в специальные учебные заведения, высшие учебные заведения.

Число учащихся на 25.05.2023	Продолжили обучение			
	в вузах		в учреждениях среднего профессионального образования	
	г. Сургута	России	г. Сургута	За пределами округа
28	5	18	2	0

#### Динамика поступления выпускников в соответствии с профилем

Профиль	2020-2021 учебный год		2021-2022 учебный год		2022-2023 учебный год	
	Всего обучающихся	Поступили в соответствии с профилем	Всего обучающихся	Поступили в соответствии с профилем	Всего обучающихся	Поступили в соответствии с профилем
юридический	43	23 (53%)	44	27 (61,3%)	28	18 (64,2%)

Вывод по разделу: повысилось общее количество лицеистов, продолживших получать образование в соответствии с выбранным в лицее профилем обучения. Таким образом, многим выпускникам лицей оказал существенную помощь в выборе будущей профессии при поступлении в высшие учебные заведения.

#### **4. Оценка уровня сформированности читательской, математической, естественно-научной функциональной грамотности и креативного мышления обучающихся 5-8-х классов**

В мае 2022-2023 учебного года была проведена диагностика уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-8 классов, а также определена динамика уровня сформированности ФГ учащихся 6-8 классов. Задания<sup>1</sup> по математической, естественно-научной, читательской грамотности и креативному мышлению были включены в контрольные работы, проведенные в рамках промежуточной аттестации по предметам:

1. Функциональная читательская грамотность – история, обществознание, русский язык, родная литература, литература;

«В качестве основных проверяемых областей выделяются 4 области, которые основаны на основных читательских действиях:

1. Поиск и нахождение информации
  2. Интеграция и интерпретация информации
  3. Оценка содержания и формы текста
  4. Использование информации текста»<sup>2</sup>
2. Математическая грамотность – математика;

В соответствии с методическими рекомендациями<sup>3</sup> по формированию математической грамотности были выделены следующие компетентностные области:

- «1. Формулировать ситуацию на языке математики (на этапе перевода реальной ситуации в математическую модель и постановки математической задачи);
  2. Применять математические понятия, факты, процедуры (на этапе решения сформулированной математической задачи);
  3. Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты (на этапе обработки, анализа результата и получения ответа);
  4. Рассуждать».
3. Естественно-научная грамотность – биология, география, физика, химия;

В соответствии с методическими рекомендациями<sup>4</sup> по формированию естественно-научной грамотности были выделены следующие компетентностные области:

- «1. Научно объяснять явления;
2. Применять естественно-научные методы исследования;
3. Интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов».
4. Креативное мышление – изобразительное искусство, технология, музыка, иностранный язык (английский язык (5-8 класс), немецкий язык (6-7 класс)).

«Достижение и прогресс в демонстрации способности к креативному мышлению, выражается в следующих трёх направлениях: 1) творческое выражение/творческое самовыражение с помощью различных изобразительно-выразительных средств, 2) разрешение различных по природе проблем – социальных или естественно-математических, 3) получение нового знания в социальной или естественно-математической области».<sup>5</sup>

Были использованы следующие типы заданий:

1. С выбором ответа (ВО);
2. С кратким ответом (КО);
3. С развернутым ответом (РО).

Были выделены следующие уровни сформированности функциональной грамотности:

Высокий - 85-100%

Средний - 50-84%

Низкий - 25- 49%

Недостаточный - 0-24%

## Уровень сформированности естественно-научной грамотности обучающихся 5-8 классов

### 5 класс

1. Обучающиеся 5 класса 1 взвода на базовом уровне выполнили задания ЕНГ, предполагающие научное объяснение явлений (делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления); понимание особенностей естественно-научного исследования (предлагать или исследовать способ научного исследования);

Обучающиеся 5 класса 1 взвода испытывают затруднения при выполнении заданий, в основе которых - интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов (анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы) на географическом и биологическом материале.

2. Обучающиеся 5 класса 2 взвода на базовом уровне выполнили задания ЕНГ, предполагающие умение интерпретация данных для получения выводов (анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы), научное объяснение явлений (делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления), интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов (анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы);

Обучающиеся 5 класса 2 взвода на высоком уровне выполнили задания ЕНГ, предполагающие понимание особенностей естественно-научного исследования (предлагать или исследовать способ научного исследования).

3. Обучающиеся 5 класса 3 взвода на базовом уровне выполнили задания ЕНГ, предполагающие научное объяснение явлений (делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления); понимание особенностей естественно-научного исследования (предлагать или исследовать способ научного исследования);

Обучающиеся 5 класса 3 взвода испытывают затруднения при выполнении заданий, в основе которых - интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов (анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы) на географическом и биологическом материале.

4. Обучающиеся 5 класса 4 взвода на базовом уровне выполнили задания ЕНГ, предполагающие понимание особенностей естественно-научного исследования (предлагать или исследовать способ научного исследования); давать научное объяснение явлений (делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления);

Обучающиеся 5 класса 4 взвода на уровне ниже базового выполнили задания ЕНГ, связанные с умением интерпретировать данные для получения выводов (анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы).

Обобщенные результаты представлены в таблице.

Взв од	Кол-во обучаю щихся	Био 1 (1)	Био 2 (1)	Гео 1 (1)	Гео 2 (1)	Общий балл/проце нт выполнени я	Уровень ЕНГ			
							высок ий	средни й	низки й	недос тато чный
5-1	28	79%	36%	39%	82%	59%	4%	82%	14%	0%

5-2	27	85%	63%	59%	93%	75%	30%	63%	7%	0%
5-3	27	67%	48%	44%	52%	53%	7%	70%	15%	7%
5-4	27	78%	30%	63%	63%	55%	15%	63%	15%	7%
Итого	109	77%	44%	51%	72,5 %	60,5%	14%	69,5%	13%	3,5%
		<u>средний уровень 1. умения интерпретировать данные для получения выводов (анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы)</u>	<u>низкий уровень 1. понижать особенность и естественности научного исследования (предлагать или исследовать способы научного исследования)</u>	<u>средний уровень 1. анализировать, интерпретировать данные и соответствующим образом выводить (КО)</u>	<u>средний уровень 1. анализировать, интерпретировать данные и соответствующим образом выводить (ВО)</u>					

### 6 класс

1. Обучающиеся 6 класса 1 взвода на базовом уровне выполнили задания ЕНГ, проверяющие умения делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления, применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, анализ и интерпретацию данных для получения выводов с выбором ответа (ВО);

Обучающиеся 6 класса 1 взвода испытывают затруднения при выполнении задания ЕНГ на интерпретацию данных для получения выводов (КО);

65 % обучающихся 6 класса 1 взвода показали положительную динамику развития ЕНГ, 27% - отрицательную.

2. Обучающиеся 6 класса 2 взвода на базовом уровне выполнили задания ЕНГ, проверяющие умения делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления, применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, интерпретировать данные

для получения выводов (КО), на анализ и интерпретацию данных для получения выводов с выбором ответа (ВО);

77% обучающихся 6 класса 2 взвода показали положительную динамику развития ЕНГ, 23% - отрицательную.

3. Обучающиеся 6 класса 3 взвода на базовом уровне выполнили задания ЕНГ, проверяющие умения делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления, применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, на анализ и интерпретацию данных для получения выводов с выбором ответа (ВО);

Обучающиеся 6 класса 3 взвода испытывают затруднения при выполнении задания ЕНГ на интерпретацию данных для получения выводов (КО);

68% обучающихся 6 класса 3 взвода показали положительную динамику развития ЕНГ, 32% - отрицательную.

4. Обучающиеся 6 класса 4 взвода на базовом уровне выполнили задания ЕНГ, проверяющие умения делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления, применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, интерпретировать данные для получения выводов (КО);

Обучающиеся 6 класса 4 взвода испытывают затруднения при выполнении задания ЕНГ на применение соответствующих естественно-научных знаний для объяснения явлений, интерпретировать данные для получения выводов (КО), анализ и интерпретацию данных для получения выводов с выбором ответа (ВО);

52% обучающихся 6 класса 4 взвода показали отрицательную динамику развития ЕНГ, 48% - положительную.

Обобщенные результаты представлены в таблице 10

Таблица 10

Взвод	Кол-во обучающихся	Био 1 (1)	Био 2 (1)	Гео 1 (1)	Гео 2 (1)	Общий балл/процент выполнения	Уровень ЕНГ				Динамика
							высокий	средний	низкий	недостаточный	
6-1	26	58%	65%	46%	54%	56%	15%	50%	12%	19%	+
6-2	26	54%	58%	62%	77%	65%	27%	50%	15%	8%	+
6-3	25	84%	84%	36%	52%	64%	12%	76%	12%	0%	+
6-4	26	54%	46%	27%	42%	37,5%	8%	38%	35%	19%	-
Итого	103	62,5%	63%	43%	56%	56%	15,5%	53,5%	18,5%	11,5%	+
		<u>средний уровень 1.</u> делают и научно обосновывают	<u>средний уровень 1.</u> применять соответствующие	<u>низкий уровень 1.</u> анализировать, интерпретировать	<u>средний уровень 1.</u> анализировать, интерпретировать						



	ть прогн озы о проте кании проце сса или явлен ия	естес твенн о- науч ные знани я для объяс нени я явлен ия	ь данн ые и делат ь соотв етств ующ ие выво ды (КО)	рети рова ть дан ные и дела ть соот ветс тву ющ ие выв оды (ВО )		
--	--	--	--	--	--	--

## 7 класс

1. Обучающиеся 7-1 взвода успешно выполнили 2 задания ЕНГ, связанные с умениями давать научное объяснение биологическим и физическим явлениям (применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления);

Обучающиеся 7-1 взвода испытывают затруднения при выполнении заданий ЕНГ, при решении которых необходимо делать и научно обосновывать прогнозы о протекании географического процесса или явления; анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы; применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения физического явления;

69% обучающихся 7-1 взвода показали отрицательную динамику развития ЕНГ, 19% - положительную.

2. Обучающиеся 7 класса 2 взвода выполнили на базовом уровне задания ЕНГ, при решении которых необходимо дать научное объяснение физических явлений (распознавать, использовать и создавать объяснительные модели, применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления), интерпретировать данные для получения выводов.

Обучающиеся 7 класса 2 взвода испытывают затруднения при выполнении которых, необходимо дать научное объяснение биологических и географических явлений (делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления, применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления);

59% обучающихся 7-2 взвода показали отрицательную динамику развития ЕНГ, 30% - положительную.

3. Обучающиеся 7-3 взвода на базовом уровне выполнили 1 задание ЕНГ, проверяющее умение научно объяснять физические явления (применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления)

Обучающиеся 7-3 взвода испытывают затруднения при выполнении заданий ЕНГ, при решении которых необходимо дать научное объяснение биологических явлений (делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления, применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления), анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, распознавать, использовать и создавать объяснительные модели.

69% обучающихся 7-3 взвода показали отрицательную динамику развития ЕНГ, 31% - положительную.

Обобщенные результаты представлены в таблице

Таблица

Взв од	Кол-во обучаю щихся	Био 1 (2)	Био 2 (2)	Гео (1)	Физ 1 (2)	Физ 2 (2)	Общий балл/пр оцент выполн ения	Уровен ь ЕНГ			Динамика	
								высок ий	сред ний	ни зк ий	недост ато чный	
7-1	26	19%	60%	46%	40%	61%	46%	0%	42%	38 %	19%	-
7-2	27	11%	43%	44%	76%	74%	50%	0%	48%	37 %	15%	-
7-3	26	21%	44%	46%	44%	81%	48%	0%	50%	8 %	5%	-
Ит ого	79	17%	49%	45%	53%	72%	48%	0%	47%	28 %	13%	-
		<u>недостаточный</u> научное объяснение явления (делаеть и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления)	<u>низкий</u> научное объяснение явления (применять соответствующие естественные знания для объяснения явления)	<u>низкий</u> научное объяснение явления (распознавать, использовать создавать объяснительные модели)	<u>средний</u> интерпретация данных для получения выводов (анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы)							

### 8 класс

1. Обучающиеся 8 класса 1 взвода выполнили на базовом уровне 1 задание ЕНГ, для решения которого нужно было продемонстрировать умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения географических явлений;

Обучающиеся 8 класса 1 взвода испытывают затруднения при решении заданий ЕНГ, связанные с умением применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения биологического явления, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие

выводы, понимать особенности естественно-научного исследования, распознавать, использовать, создавать объяснительные модели;

64% обучающихся 8 класса 1 взвода показали отрицательную динамику развития ЕНГ, 18% - положительную.

2. Обучающиеся 8 класса 2 взвода не выполнили на базовом уровне ни одного задания;

Обучающиеся 8 класса 2 взвода испытывают затруднения при решении заданий ЕНГ, связанные с умением применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения биологического и географического явления, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, понимать особенности естественно-научного исследования, распознавать, использовать, создавать объяснительные модели;

48% обучающихся 8 класса 2 взвода показали положительную динамику развития ЕНГ, 48% - отрицательную.

3. Обучающиеся 8 класса 3 взвода не выполнили на базовом уровне ни одного задания;

Обучающиеся 8 класса 3 взвода испытывают затруднения при решении заданий ЕНГ, связанные с умением применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения биологического и географического явления, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, понимать особенности естественно-научного исследования, распознавать, использовать, создавать объяснительные модели;

67% обучающихся 8 класса 3 взвода показали отрицательную динамику развития ЕНГ, 22% - положительную.

4. Обучающиеся 8 класса 4 взвода выполнили на базовом уровне 2 задания ЕНГ, для решения которых необходимо анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, уметь применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения географического явления;

Обучающиеся 8 класса 4 взвода испытывают затруднения при решении заданий ЕНГ, требующих давать научное объяснение явлений (уметь применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, распознавать, использовать, создавать объяснительные модели), понимать особенностей естественно-научного исследования;

62% обучающихся 8 класса 4 взвода показали отрицательную динамику развития ЕНГ, 15% - положительную.

Обобщенные результаты представлены в таблице

Таблица

Взв од	Кол-во обучаю щихся	Био 1 (1)	Био 2 (1)	Гео (1)	Физ (1)	Хим (2)	Общий балл/про цент выполн ения	Уровен ь ЕНГ			Динамика	
								высок ий	сред ний	ни зкий	недост аточный	
8-1	23	4%	35%	74%	26%	33%	33%	0%	39%	22 %	39%	-
8-2	25	4%	40%	36%	32%	26%	28%	0%	25%	25 %	50%	+
8-3	23	22%	39%	43%	0%	11%	21%	0%	13%	17 %	70%	-
8-4	24	42%	54%	50%	17%	25%	31%	0%	17%	54 %	29%	-
Ит ого	95	18%	42%	51%	19%	24%	28%	0%	24%	30 %	47%	-
		<u>недост аточный</u>	<u>низкий</u> интерпрет ация	<u>средний</u> научное объяс	<u>недост аточный</u>	<u>недост аточный</u>						

научное объяснение явления (уметь применять соответствие учения е естество - научные знания для объяснения явления)	данных и использование научных доказательств для получения выводов (анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы)	явления (уметь применять соответствие учения о-научные знания для объяснения явления)	понимание явления (особенности ей естестве нно-научного иссле дования)	научное объяснение явления (распознавать, использовать, создавать объяснительные модели)
---	---	---	--	--

## Уровень сформированности математической грамотности обучающихся 5-8 классов

### 5 класс

1. Обучающиеся 5 класса 1 звена справились с заданием МГ, для решения которого необходимо было рассуждать об истинности утверждений, подтверждать ответ рассуждением с использованием метода перебора вариантов;

Обучающиеся 5 класса 1 звена испытывают затруднения при решении задания МГ, для решения которого необходимо применять математические понятия, факты, процедуры (на этапе решения сформулированной математической задачи).

2. Обучающиеся 5 класса 2 звена справились с заданием МГ, для решения которого необходимо рассуждать об истинности утверждений, подтверждать ответ рассуждением с использованием метода перебора вариантов;

Обучающиеся 5 класса 2 звена испытывают затруднения при решении задания МГ, для решения которого необходимо применять математические понятия, факты, процедуры (на этапе решения сформулированной математической задачи).

3. Обучающиеся 5 класса 3 звена справились с заданием МГ, для решения которого необходимо было сопоставлять информацию, представленную в тексте и на рисунке; использовать зависимость величин для ответа на поставленный вопрос.

Обучающиеся 5 класса 3 взвода испытывают затруднения при решении задания МГ, для решения которого необходимо использовать зависимость величин для ответа на поставленный вопрос, выделять и учитывать в ходе рассуждений все условия, планировать ход решения, включающего оценку результата вычислений (округлять результат по недостатку по смыслу ситуации).

4. Обучающиеся 5 класса 4 взвода справились с заданием МГ, для решения которого необходимо было сопоставлять информацию, представленную в тексте и на рисунке; использовать зависимость величин для ответа на поставленный вопрос.

Обучающиеся 5 класса 4 взвода испытывают затруднения при решении задания МГ, для решения которого необходимо использовать зависимость величин для ответа на поставленный вопрос, выделять и учитывать в ходе рассуждений все условия, планировать ход решения, включающего оценку результата вычислений (округлять результат по недостатку по смыслу ситуации).

Обобщенные результаты представлены в таблице

Таблица

Взвод	Кол-во обучающихся	1	2	3	Общий балл/процент выполнения	Уровень МГ			
						высокий	средний	низкий	недостаточный
5-1	28	90%	81%	63%	3,75/75%	50%	32%	7%	11%
5-2	27	96%	81,5%	70,5%	4,0/80%	56%	26%	11%	7%
5-3	27	93%	72%	19%	2,74/55%	7%	67%	7%	19%
5-4	27	100%	60%	11%	2,44/48%	0%	67%	0%	33%
<b>Итого</b>	<b>109</b>	<b>94,8%</b>	<b>73,6%</b>	<b>41%</b>	<b>3,2/64,5%</b>	<b>28,5%</b>	<b>48%</b>	<b>6,3%</b>	<b>17,5%</b>
		<u>высокий</u> умение сопоставлять информацию, представленную в тексте и на рисунке; использовать зависимость величин для ответа на поставленный вопрос	<u>средний</u> умение интерпретировать/формулировать и использовать зависимость величин для ответа на поставленный вопрос	<u>низкий</u> умение использовать зависимость величин для ответа на поставленный вопрос, выделять и учитывать в ходе рассуждений все условия, планировать ход решения, включающего оценку результата					

				вычислен ий					
--	--	--	--	----------------	--	--	--	--	--

## 6 класс

1. Обучающиеся 6 класса 1 взвода выполнили задания МГ на среднем и высоком уровне, показав умения извлекать, интерпретировать информацию в ситуациях, приближенных к реальным, выполнять практические расчёты; решать задачи методом рассуждений в ситуациях, приближенных к реальным, строить логические умозаключения, делать выводы; применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

62% обучающихся 6-1 взвода показали положительную динамику в уровне сформированности МГ, 8% - отрицательную.

2. Обучающиеся 6 класса 2 взвода выполнили задания МГ на среднем и высоком уровне, показав умения извлекать, интерпретировать информацию в ситуациях, приближенных к реальным, выполнять практические расчёты; решать задачи методом рассуждений в ситуациях, приближенных к реальным, строить логические умозаключения, делать выводы; применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

81% обучающихся показали положительную динамику в уровне сформированности МГ.

3. Обучающиеся 6 класса 3 взвода выполнили задания МГ на базовом уровне, показав умения извлекать, интерпретировать информацию в ситуациях, приближенных к реальным, выполнять практические расчёты; решать задачи методом рассуждений в ситуациях, приближенных к реальным, строить логические умозаключения, делать выводы; применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

58% обучающихся 6-3 взвода показали положительную динамику уровня сформированности МГ, 12% - отрицательную.

4. Обучающиеся 6 класса 4 взвода выполнили задания МГ на базовом уровне, показав умения извлекать, интерпретировать информацию в ситуациях, приближенных к реальным, выполнять практические расчёты; решать задачи методом рассуждений в ситуациях, приближенных к реальным, строить логические умозаключения, делать выводы; применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

58% обучающихся 6-4 взвода показали положительную динамику уровня сформированности МГ, 15% - отрицательную.

Обобщенные результаты представлены в таблице

Таблица

Взвод	Кол-во обучающихся	1 (2)	2 (2)	3 (3)	Общий балл/ процент выполнения	Уровень МГ				Динамика
						высокий	средний	низкий	недостаточный	
6-1	26	92%	92%	77%	3,38/85 %	54 %	46 %	0 %	0%	«+» - 16/62 % «-» - 2/8%
6-2	26	100%	92%	77%	3,46/87 %	58 %	42 %	0 %	0%	«+» - 21/81 %

6-3	26	92%	84%	80%	3,34/84 %	60 %	32 %	0 %	8%	«+» - 15/58 % «-» - 3/12%
6-4	26	96%	92%	77%	3,46/85, 6%	65 %	27 %	0 %	8%	«+» - 15/58 % «-» - 4/15%
<b>Ито го</b>	<b>104</b>	<b>95%</b>	<b>90%</b>	<b>78%</b>	<b>3,41/85, 4%</b>	<b>59 %</b>	<b>37 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4%</b>	«+»- <b>67/64</b> % «-»- <b>9/9%</b>
		<u>высокий</u> умение извлекать, интерпрети ровать информаци ю в ситуациях, приближенн ых к реальным, выполнять практическ ие расчёты	<u>высокий</u> умение решать задачи методом рассужден ий в ситуациях, приближен ных к реальным, строить логические умозаключ ения, делать выводы	<u>средний</u> умение применят ь изученны е понятия, результат ы, методы для решения задач практиче ского характера и задач из смежных дисципли н						

## 7 класс

1. Обучающиеся 7 класса 1 взвода выполнили задания МГ на базовом уровне, показав умения извлекать, интерпретировать информацию в ситуациях, приближенных к реальным, выполнять практические расчёты; решать задачи методом рассуждений в ситуациях, приближенных к реальным, строить логические умозаключения, делать выводы; применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

52% обучающихся 7 класса 1 взвода показали положительную динамику в уровне сформированности МГ, 12% - отрицательную.

2. Обучающиеся 7 класса 2 взвода выполнили задания МГ на базовом уровне, показав умения извлекать, интерпретировать информацию в ситуациях, приближенных к реальным, выполнять практические расчёты; решать задачи методом рассуждений в ситуациях, приближенных к реальным, строить логические умозаключения, делать выводы; применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

46% обучающихся 7 класса 2 взвода показали положительную динамику в уровне сформированности МГ, 8% - отрицательную.

3. Обучающиеся 7 класса 3 взвода выполнили задания МГ на базовом уровне, показав умения извлекать, интерпретировать информацию в ситуациях, приближенных к реальным, выполнять практические расчёты; решать задачи методом рассуждений в ситуациях,

приближенных к реальным, строить логические умозаключения, делать выводы; применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

54% обучающихся 7 класса 1 взвода показали положительную динамику в уровне сформированности МГ, 25% - отрицательную.

Обобщенные результаты представлены в таблице

Таблица

Взвод	Кол-во обучающихся	1 (2)	2 (2)	3 (3)	Общий балл/процент выполнения	Уровень МГ				Динамика
						высокий	средний	низкий	недостаточный	
7-1	26	84%	78%	73%	3,16/79%	48%	48%	0%	4%	«+» - 13/52% «-» - 3/12%
7-2	27	95%	77%	83%	3,33/83%	63%	33%	4%	0%	«+» - 11/46% «-» - 2/8%
7-3	26	88%	77%	75%	3,17/79%	71%	13%	3%	13%	«+» - 13/54% «-» - 6/25%
Итого	79	89%	77%	77%	3,22/80%	61%	31%	2%	6%	«+» - 37/47% «-» - 11/14%
		<u>высокий</u> умение извлекать, интерпретировать информацию в ситуациях, приближенных к реальным, выполнять практические расчёты	<u>средний</u> умение решать задачи методом рассуждений в ситуациях, приближенных к реальным, строить логическое умозаключение, делать выводы	<u>средний</u> умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных						



				Х ДИСЦИП ЛИН						
--	--	--	--	--------------------	--	--	--	--	--	--

## 8 класс

1. Обучающиеся 8 класса 1 взвода справились с заданием МГ, для решения которого необходимо установить соответствие (несколько групп объектов), читать графики кусочно-заданных функций, описывающих реальные процессы, сравнивать скорости движения на основе сравнения графиков.

Обучающиеся 8 класса 1 взвода испытывают затруднения при решении заданий МГ, для решения которых необходимо было выбрать несколько вариантов верных ответов на чтение и сравнение графиков кусочно-заданных функций, описывающих реальные процессы и нахождение по графику времени движения; вычислять среднюю скорость движения, заданного кусочно-заданным графиком, переводить из одних единиц измерения в другие.

52% обучающихся показали отрицательную динамику уровня сформированности МГ, 13% - положительную.

2. Обучающиеся 8 класса 2 взвода справились с заданиями МГ, применили математические понятия, факты, процедуры (на этапе решения сформулированной математической задачи); интерпретируют, используют и оценивают математические результаты (на этапе обработки, анализа результата и получения ответа);

Обучающиеся 8 класса 2 взвода испытывают затруднения при решении задания МГ, для решения которого необходимо использовать зависимость величин для ответа на поставленный вопрос, выделять и учитывать в ходе рассуждений все условия, планировать ход решения, включающего оценку результата вычислений (округлять результат по недостатку по смыслу ситуации).

40% обучающихся 8 класса 2 взвода показали положительную динамику уровня сформированности МГ, 20% - отрицательную.

3. Обучающиеся 8 класса 3 взвода выполнили на базовом уровне 3 задания МГ, для решения которых необходимо было формулировать ситуацию математически (применять математические (алгебраические) понятия, факты и процедуры размышления, в том числе и на этапе перевода реальной ситуации в математическую модель и постановки математической задачи), интерпретировать, использовать и оценивать математические (геометрические) результаты (на этапе обработки, анализа результата и получения ответа).

Обучающиеся 8 класса 3 взвода испытывают сложности при решении заданий МГ, требующих умения интерпретировать, использовать и оценивать математические (алгебраические) результаты (на этапе обработки, анализа результата и получения ответа), применять математические (геометрические) понятия, факты и процедуры размышления.

19% обучающихся 8 класса 3 взвода показали положительную динамику уровня сформированности МГ, 24% - отрицательную.

4. Обучающиеся 8 класса 4 взвода справились с заданиями МГ, применили математические понятия, факты, процедуры (на этапе решения сформулированной математической задачи);

интерпретируют, используют и оценивают математические результаты (на этапе обработки, анализа результата и получения ответа).

Обучающиеся 8 класса 4 взвода испытывают небольшие затруднения при решении задания МГ, для решения которого необходимо использовать зависимость величин для ответа на поставленный вопрос, выделять и учитывать в ходе рассуждений все условия, планировать ход решения, включающего оценку результата вычислений (округлять результат по недостатку по смыслу ситуации).

58% обучающихся 8 класса 4 взвода показали положительную динамику уровня сформированности МГ, 12% - отрицательную.

Обобщенные результаты представлены в таблице

Таблица

Взвод	Кол-во обучающихся	1 (2)	2 (2)	3 (3)	Общий балл/ процент выполнения	Уровень МГ				Динамика
						высокий	средний	низкий	недостаток	
8-1	23	30%	54,5%	24%	2,17/36 %	4%	22 %	39 %	35%	«+» - 3/13% «-» - 12/52 %
8-2	25	78%	68%	58%	4,08/68 %	32%	44 %	8%	16%	«+» - 10/40 % «-» - 5/20%
8-3	23	85%	77,5%	57,5%	3,55/59 %	32%	44 %	8%	16%	«+» - 4/19% «-» - 5/24%
8-4	24	83,5%	77%	75%	4,71/78 ,6%	54%	29 %	13 %	4%	«+» - 14/58 % «-» -3/12%
Итого	95	69%	69,3%	53,6%	3,6/60, 4%	30,5 %	35 %	17 %	17,8 %	«+» - 31/33 % «-» - 25/26 %
		<u>средний</u> умение извлекать, интерпретировать информацию в ситуациях, приближенных к реальным, выполнять практические расчёты	<u>средний</u> умение решать задачи методом рассуждений в ситуациях, приближенных к реальным, строить логически	<u>средний</u> умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практиче						

			умозаключения, делать выводы	ского характера и задач из смежных дисциплин						
--	--	--	------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

## Уровень сформированности креативного мышления обучающихся 5-8 классов

### 5 класс

1. Обучающиеся 5 класса 1 взвода выполнили на базовом уровне задания КМ, для решения которых необходимо было продемонстрировать умение выдвигать разнообразные идеи, направленные на разрешение проблем); творчески выразить идею с помощью различных изобразительно-выразительных средств, в том числе на английском языке.

2. Обучающиеся 5 класса 2 взвода выполнили на базовом уровне задания КМ, для решения которых необходимо было продемонстрировать умение выдвигать разнообразные идеи, направленные на разрешение проблем); творчески выразить идею с помощью различных изобразительно-выразительных средств, в том числе на английском языке.

Обучающиеся 5 класса 2 взвода испытывают затруднения при выполнении задания КМ, требующего выдвижение разнообразных идей.

3. Обучающиеся 5 класса 3 взвода выполнили на базовом уровне задания КМ, для решения которых необходимо было продемонстрировать умение выдвигать разнообразные идеи, направленные на разрешение проблем); творчески выразить идею с помощью различных изобразительно-выразительных средств, в том числе на английском языке.

Обучающиеся 5 класса 3 взвода испытывают затруднения при выполнении задания КМ, требующего выдвижение разнообразных идей.

4. Обучающиеся 5 класса 4 взвода выполнили на базовом уровне задания КМ, для решения которых необходимо было продемонстрировать умение выдвигать разнообразные идеи, направленные на разрешение проблем); творчески выразить идею с помощью различных изобразительно-выразительных средств, в том числе на английском языке.

Обучающиеся 5 класса 4 взвода испытывают затруднения при выполнении задания КМ, требующего выдвижение разнообразных идей.

Обобщенные результаты представлены в таблице

Таблица

Взвод	Кол-во обучающихся	Музыка 1 (2)	Изо 2 (2)	Английский язык (5)	Английский язык (5)	Общий балл/% выполнения	Уровень КМ			
							высокий	средний	низкий	недостаточный
5-1	28	50%	93%	75%	68%	71%	43%	43%	14%	0%
5-2	27	26%	74%	89%	67%	70%	29%	56%	15%	0%
5-3	27	26%	67%	81%	60%	64%	15%	70%	11%	4%
5-4	27	31%	67%	85%	66%	68%	18%	67%	15%	0%

И то го	109	33%	75%	82%	65%	68%	26,6 %	58,7 %	13, 7%	0,9 %
		<u>низкий</u> разрешен ие различны х по природе проблем – социальн ых или естествен но- математич еских (выдвиже ние разнообра зных идей)	<u>средний</u> творческое выражение/тв орческое самовыражени е с помощью различных изобразительн о- выразительны х средств	<u>средний</u> поиск зашифров анных слов, составлен ие предложе ний	<u>средний</u> творческ ое выражен ие/творче ское самовыра жение с помощью различны х изобрази тельно- выразите льных средств (менталь ная карта)					

### 6 класс

1. Обучающиеся 6 класса 1 взвода выполнили на базовом уровне задания КМ, для решения которых необходимо было творчески выразить идею с помощью различных изобразительно-выразительных средств, в том числе на английском языке.

Обучающиеся 6 класса 1 взвода испытывают затруднения при выполнении задания КМ, разрешение различных по природе проблем – социальных или естественно-математических, требующего выдвижение разнообразных идей.

50% обучающихся 6 класса 1 взвода показали положительную динамику уровня развития КМ, 11% - отрицательную.

2. Обучающиеся 6 класса 2 взвода выполнили на базовом уровне задания КМ, для решения которых необходимо было творчески выразить идею с помощью различных изобразительно-выразительных средств, в том числе на английском языке.

Обучающиеся 6 класса 2 взвода испытывают затруднения при выполнении задания КМ, разрешение различных по природе проблем – социальных или естественно-математических, требующего выдвижение разнообразных идей.

42% обучающихся 6 класса 2 взвода показали положительную динамику уровня сформированности КМ, 15% - отрицательную.

3. Обучающиеся 6 класса 3 взвода выполнили на базовом уровне задания КМ, для решения которых необходимо было творчески выразить идею с помощью различных изобразительно-выразительных средств, в том числе на английском языке.

Обучающиеся 6 класса 3 взвода испытывают затруднения при выполнении задания КМ, разрешение различных по природе проблем – социальных или естественно-математических, требующего выдвижение разнообразных идей.

48% обучающихся 6 класса 3 взвода показали положительную динамику уровня сформированности КМ, 4% - отрицательную.

4. Обучающиеся 6 класса 4 взвода выполнили на базовом уровне задания КМ, для решения которых необходимо было творчески выразить идею с помощью различных изобразительно-выразительных средств, в том числе на английском языке.

Обучающиеся 6 класса 4 взвода испытывают затруднения при выполнении задания КМ, разрешение различных по природе проблем – социальных или естественно-математических, требующего выдвижение разнообразных идей.

42% обучающихся 6 класса 4 взвода показали положительную динамику уровня сформированности КМ, 31% - отрицательную.

Обобщенные результаты представлены в таблице.

Таблица

Взвод	Кол-во обучающихся	Музыка 1 (2)	Изо 2 (2)	Английский язык (5)	Английский язык (5)	Общий балл/ % выполнения	Уровень КМ				Динамика
							высокий	средний	низкий	недостаточный	
6-1	26	38%	94%	81%	65%	71%	38%	50%	12%	0%	«+» - 13/50% «-» - 3/11%
6-2	26	44%	96%	80%	66%	72%	34%	54%	8%	4%	«+» - 11/42% «-» - 4/15%
6-3	25	42%	94%	91%	60%	73%	32%	60%	8%	0%	«+» - 12/48% «-» - 1/4%
6-4	26	19%	81%	82%	53%	63%	12%	65%	19%	4%	«+» - 11/42% «-» - 8/31%
	103	36%	91%	84%	61%	70%				1,9%	

Ито		<u>низкий</u> разрешение различных по природе проблем – социальных или естественно- математических (выдвижение разнообразных идей)	<u>высокий</u> творческое выражение/ творческое самовыражение с помощью различных художественно- выразительных средств	<u>средний</u> поиск зашифрованных слов, составление предложений	<u>средний</u> творческое выражение/ творческое самовыражение с помощью различных художественно- выразительных средств (ментальная карта)		29, 1%	57, 2%	11, 6%		«+» - 47/4 6% «-» - 17/ 16%
-----	--	---	---	---	--	--	-----------	-----------	-----------	--	---

## 7 класс

1. Обучающиеся 7 класса 1 взвода выполнили на базовом уровне задания КМ, для решения которых необходимо было оценить креативную идею, творчески выразить идею с помощью различных изобразительно-выразительных средств.

Обучающиеся 7 класса 1 взвода испытывают затруднения при выполнении задания КМ, требующего творчески выразить идею с помощью различных изобразительно-выразительных средств на английском и немецком языке.

31% обучающихся 7 класса 1 взвода показали положительную динамику уровня сформированности КМ, 12% - отрицательную.

2. Обучающиеся 7 класса 2 взвода выполнили на базовом уровне задания КМ, для решения которых необходимо было оценить креативную идею, творчески выразить идею с помощью различных изобразительно-выразительных средств, в том числе на немецком и английском языке.

48% обучающихся 7 класса 2 взвода показали положительную динамику уровня сформированности КМ, 15% - отрицательную.

3. Обучающиеся 7 класса 3 взвода выполнили на базовом уровне задания КМ, для решения которых необходимо было оценить креативную идею, творчески выразить идею с помощью различных изобразительно-выразительных средств, в том числе на немецком языке.

Обучающиеся 7 класса 3 взвода испытывают затруднения при выполнении задания КМ, требующего творчески выразить идею с помощью различных изобразительно-выразительных средств на английском языке.

46% обучающихся 7 класса 3 взвода показали положительную динамику уровня сформированности КМ, 4% - отрицательную.

Обобщенные результаты представлены в таблице

Таблица

Взвод	Кол-во	Музыка 1	Изо 2 (2)	Английский	Английский			Общий	Уровень КМ	Дина
-------	--------	----------	-----------	------------	------------	--	--	-------	------------	------

	обучающихся	(2)		й язык 1 (5)	язык 2 (5)	Нем язык 5)	Немецки й язык 2 (5)	балл/ % выполнения					мика
									высокой	средней	низкой	недостаточной	
7-1	26	71%	83%	88%	24%	97%	48%	66%	88%	88%	4%	0%	«+» - 8/31% «->» - 3/12%
7-2	27	85%	98%	98%	55%	94%	68%	81%	33%	67%	0%	0%	«+» - 13/48% «->» - 4/15%
7-3	26	85%	90%	98%	41%	95%	60%	76%	31%	69%	0%	0%	«+» - 12/46% «->» - 1/4%
	79	80%	90%	94%	40%	95%	59%	74%					





Взвод	Кол-во обучающихся	Музыка 1 (2)	Изо 2 (2)	Английский язык 1 (5)	Английский язык 2 (5)	Немецкий язык 1 (5)	Немецкий язык 2 (5)	Общий балл/% выполнения	высокой	средней	низкой	недостаточной	Динамика
8-1	23	78%	96%	100%	87%	93%	57%	85%	52%	48%	0%	0%	«+» - 5/22% «->» - 1/4%
8-2	25	88%	96%	100%	77%	98%	50%	83%	44%	56%	0%	0%	«+» - 11/44% «->» - 2/8%
8-3	23	76%	91%	94%	63%	98%	42%	76%	30%	65%	4%	0%	«+» - 8/35% «->» - 3/13%
8-4	24	75%	83%	89%	83%	98%	59%	82%	50%	50%	0%	0%	«+» - 8/33% «-» - 3/12%
Итого	95	79%	91%	96%	78%	97%	52%	82%	44,21%	54,73%	1,05%	0%	«+» - 32/34% «->» - 9/9%
		<u>средний</u> разрешенные различия	<u>высокий</u> творческое выражение/творческое	<u>высокий</u> поиск зашифрованы	<u>средний</u> творческое выражение/творческое	<u>Высокий</u> поиск зашифрованы	<u>Средний</u> творческое выражение/творческое						

		по природе проблем – социальных или естественно- математических (выдвижение разнообразных идей)	самовыражение помощью различных изобразительных о-выразительных средств	х слов, составление предложений	самовыражение помощью различных изобразительных о-выразительных средств (ментальная карта)	х слов, составление предложений	самовыражение помощью различных изобразительных о-выразительных средств (ментальная карта)						
--	--	--	--	------------------------------------	---	------------------------------------	---	--	--	--	--	--	--

## Уровень сформированности читательской грамотности обучающихся 5-8 классов

### 5 класс

1. Обучающиеся 5 класса 1 взвода в целом на среднем уровне (75%) справились с заданиями ЧГ, для решения которых необходимо было продемонстрировать умения находить и извлекать информацию из текста (художественного, научно-популярного, публицистического), интегрировать и интерпретировать информацию для решения учебных задач, осмыслить и оценить содержание текста.

2. Обучающиеся 5 класса 2 взвода в целом на среднем уровне (76,25%) справились с заданиями ЧГ, для решения которых необходимо было продемонстрировать умения находить и извлекать информацию из текста (художественного, научно-популярного, публицистического), интегрировать и интерпретировать информацию для решения учебных задач, осмыслить и оценить содержание текста.

3. Обучающиеся 5 класса 3 взвода в целом на среднем уровне (73,75%) справились с заданиями ЧГ, для решения которых необходимо было продемонстрировать умения находить и извлекать информацию из текста (художественного, научно-популярного, публицистического), интегрировать и интерпретировать информацию для решения учебных задач, осмыслить и оценить содержание текста.

4. Обучающиеся 5 класса 4 взвода в целом на среднем уровне (70%) справились с заданиями ЧГ, для решения которых необходимо было продемонстрировать умения находить и извлекать информацию из текста (художественного, научно-популярного, публицистического), интегрировать и интерпретировать информацию для решения учебных задач, осмыслить и оценить содержание текста.

Обобщённые результаты сформированности уровня читательской грамотности у обучающихся параллели 5-х классов представлены в таблице

Таблица

Взвод	Кол-во обучающихся	РЯ 1 (1)	И 2 (3)	И 3 (2)	И 4 (2)	Общий % выполнения	Уровень ФГЧ, %			
							Высокий	Средний	Низкий	Недостаточный
5-1	28	79%	65%	81,5%	85%	77%	37%	63%	0	0
5-2	27	89%	68%	77,5%	83%	79%	30%	70%	0	0
5-3	27	78%	69%	79,5%	77,5%	76%	33%	63%	4%	0
5-4	27	66%	68%	77,5%	91,5%	75,75%	26%	74%	0	0
Итого	108	78%	67,5%	79%	84,25%	77%	31,5%	67,5	1%	0%
		средний оценивать содержание и форму текста	средний находят и извлекают информацию	средний интегрировать и интерпретировать информацию	средний оценивать содержание и форму текста					

## 6 класс

1. Обучающиеся 6 класса 1 взвода в целом на среднем уровне (73%) справились с заданиями ЧГ, для решения которых необходимо было продемонстрировать умения находить и извлекать информацию из текста (художественного, научно-популярного, публицистического), интегрировать и интерпретировать информацию для решения учебных, оценивать содержание и форму текста.

31% обучающихся 6 класса 1 взвода продемонстрировал положительную динамику сформированности уровня читательских умений, 27% - отрицательную.

2. Обучающиеся 6 класса 2 взвода в целом на среднем уровне (63%) справились с заданиями ЧГ, для решения которых необходимо было продемонстрировать умения интегрировать и интерпретировать информацию для решения учебных задач (история, родная литература).

Обучающиеся 6 класса 2 взвода испытывают затруднения при выполнении заданий ЧГ, для решения которых необходимо было находить и извлекать информацию из текста (художественного, научно-популярного, публицистического) (родная литература), оценивать содержание и форму текста (обществознание).

12% обучающихся 6 класса 2 взвода продемонстрировал положительную динамику сформированности уровня читательских умений, 50% - отрицательную.

3. Обучающиеся 6 класса 3 взвода в целом на среднем уровне (62%) справились с заданиями ЧГ, для решения которых необходимо было продемонстрировать умения находить и извлекать информацию из текста (художественного, научно-популярного, публицистического), интегрировать и интерпретировать информацию для решения учебных задач (обществознание), осмыслить и оценить содержание текста.

Обучающиеся 6 класса 3 взвода испытывают затруднения при выполнении заданий ЧГ, для решения которых необходимо было интегрировать и интерпретировать информацию для решения учебных задач (история, родная литература).



		аци ю	пр ети ро ват ь ин фо рм ац ию	ир ова ть ин фо рм аци ю	из вл ек ат ь и н ф о р м ац и ю	те рп ре ти ро ва ть ин фо рм ац ию	фо рм у тек ста	ети ро ват ь ин фо рм ац ию								
--	--	----------	---	---	---	--	-----------------------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--

## 7 класс

1. Обучающиеся 7 класса 1 взвода в целом на среднем уровне (57%) справились с заданиями ЧГ, для решения которых необходимо было продемонстрировать умения находить и извлекать информацию из текста (художественного, научно-популярного, публицистического), интегрировать и интерпретировать информацию для решения учебных задач (обществознание, русский язык/ литература).

Обучающиеся 7 класса 1 взвода испытывают затруднения при выполнении заданий ЧГ, для решения которых необходимо было интегрировать и интерпретировать информацию для решения учебных задач (история)

42% обучающихся 1 класса 1 взвода продемонстрировали положительную динамику сформированности уровня читательских умений, 8% - отрицательную.

2. Обучающиеся 7 класса 2 взвода в целом на среднем уровне (59%) справились с заданиями ЧГ, для решения которых необходимо было продемонстрировать умения находить и извлекать информацию из текста (художественного, научно-популярного, публицистического), интегрировать и интерпретировать информацию для решения учебных задач (обществознание, русский язык/ литература).

Обучающиеся 7 класса 2 взвода испытывают затруднения при выполнении заданий ЧГ, для решения которых необходимо было интегрировать и интерпретировать информацию для решения учебных задач (история)

48% обучающихся 7 класса 2 взвода продемонстрировали положительную динамику сформированности уровня чи Обучающиеся 7 класса 3 взвода в целом на среднем уровне (58%) справились с заданиями ЧГ, для решения которых необходимо было продемонстрировать умения находить и извлекать информацию из текста (художественного, научно-популярного, публицистического), интегрировать и интерпретировать информацию для решения учебных задач (обществознание, русский язык/ литература).

3. Обучающиеся 7 класса 3 взвода испытывают затруднения при выполнении заданий ЧГ, для решения которых необходимо было интегрировать и интерпретировать информацию для решения учебных задач (история)

8% обучающихся 7 класса 3 взвода продемонстрировали положительную динамику сформированности уровня читательских умений, 11% - отрицательную.

Обобщённые результаты сформированности уровня читательской грамотности у обучающихся параллели 7-х классов представлены в таблице

Таблица

Взвод	Кол-во обучающихся	И 1 (2)	И2 (1)	И 3 (2)	О 4 (2)	О 5 (2)	О 6 (1)	РЯ 7 (1)	Общий % выполнения	Уровень ФГЧ, %				Динамика, %		
										Высокий	Средний	Низкий	Недостаточный		+	-
7-1	26	61,5%	11,5%	51,5%	57,5%	56%	85%	77%	57%	4%	85%	11%	0	50%	42%	8%
7-2	27	71%	23%	57,5%	59,5%	57,5%	85%	61,5%	59%	7%	63%	30%	0	44%	48%	8%
7-3	26	63,5%	31%	53,5%	57,5%	53,5%	81%	65,5%	58%	0	85%	15%	0	81%	8%	1%
Итого	79	65%	22%	54%	58%	56%	84%	68%	58%	4%	77%	19%	0	58%	33%	9%
		<u>средний</u> находится и извлекать информацию	<u>низкий</u> интегрировать и интерпретировать информацию	<u>средний</u> интегрировать и интерпретировать информацию	<u>средний</u> интегрировать и интерпретировать информацию	<u>средний</u> интегрировать и интерпретировать информацию	<u>средний</u> интегрировать и интерпретировать информацию	<u>средний</u> интегрировать и интерпретировать информацию								

## 8 класс

1. Обучающиеся 8 класса 1 взвода в целом на среднем уровне (64,4%) справились с заданиями ЧГ, для решения которых необходимо было продемонстрировать умения интегрировать и интерпретировать информацию для решения учебных задач (история, обществознание, русский язык/ литература), оценивать содержание и форму текста.

Обучающиеся 8 класса 1 взвода испытывают затруднения при выполнении заданий ЧГ, для решения которых необходимо было находить и извлекать информацию из текста (художественного, научно-популярного, публицистического) (обществознание)

12% обучающихся 8 класса 1 взвода продемонстрировали положительную динамику сформированности уровня читательских умений, 39% - отрицательную.

2. Обучающиеся 8 класса 2 взвода в целом на среднем уровне (55,8%) справились с заданиями ЧГ, для решения которых необходимо было продемонстрировать умения было находить и извлекать информацию из текста (художественного, научно-популярного, публицистического), интегрировать и интерпретировать информацию для решения учебных задач (история, обществознание,), оценивать содержание и форму текста.

Обучающиеся 8 класса 2 взвода испытывают затруднения при выполнении заданий ЧГ, для решения которых необходимо интегрировать и интерпретировать информацию для решения учебных задач (русский язык/ литература).

30% обучающихся 8 класса 2 взвода продемонстрировали положительную динамику сформированности уровня читательских умений, 35% - отрицательную.

3. Обучающиеся 8 класса 3 взвода в целом на среднем уровне (75%) справились с заданиями ЧГ, для решения которых необходимо было продемонстрировать умения находить и извлекать информацию из текста (художественного, научно-популярного, публицистического), интегрировать и интерпретировать информацию для решения учебных задач, оценивать содержание и форму текста.

38% обучающихся 8 класса 3 взвода продемонстрировали положительную динамику сформированности уровня читательских умений, 0% - отрицательную.

4. Обучающиеся 8 класса 4 взвода в целом на среднем уровне (71,45%) справились с заданиями ЧГ, для решения которых необходимо было продемонстрировать умения находить и извлекать информацию из текста (художественного, научно-популярного, публицистического), интегрировать и интерпретировать информацию для решения учебных задач, оценивать содержание и форму текста.

13% обучающихся 8 класса 4 взвода продемонстрировали положительную динамику сформированности уровня читательских умений, 17% - отрицательную.

Обобщённые результаты сформированности уровня читательской грамотности у обучающихся параллели 7-х классов представлены в таблице

Таблица

Взвод	Кол-во обучающихся	РЯ/Л 1 (2)	И 2 (2)	О 3 (2)	О 4 (1)	О 5 (1)	Общий % выполнения	Уровень ФГЧ, %				Динамика, %		
								Высокий	Средний	Низкий	Недостаточный		+	-
8-1	23	57%	54%	33%	78%	100%	64,4	0%	70%	26%	4%	49%	12%	39%
8-2	25	41%	56%	50%	60%	72%	55,8	8%	44%	44%	4%	35%	30%	35%
8-3	23	100%	85%	54%	51%	78%	75	30%	70%	0%	0%	62%	38%	0%
8-4	24	100%	60%	56,25%	58%	83%	71,45	25%	71%	4%	0%	70%	13%	17%

Итого	95	74,5 %	63,7 5%	48,3 %	61,7 5%	83,2 5%	68	15, 75	63, 75	18, 5	2	5 4 %	2, 2 5 %	22 ,7 5 %
		<u>Сре</u> <u>дни</u> <u>й</u> инте рпре тиро вать и инте грир оват ь инф орм аци ю	<u>Сре</u> <u>дни</u> <u>й</u> инте рпре тиро вать и инте грир оват ь инф орм аци ю	<u>Низ</u> <u>кий</u> нахо дить и извл екат ь инф орм аци ю	<u>Сре</u> <u>дни</u> <u>й</u> инте рпре тиро вать и инте грир оват ь инф орм аци ю	<u>Сре</u> <u>дни</u> <u>й</u> оцен иват ь соде ржа ние текс та								

## 5. Активность и результативность участия в олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях

В 2023 году проанализированы результаты участия обучающихся лица в олимпиадах и конкурсах всероссийского, регионального, муниципального и школьного уровней. В течение года в рамках работы с одаренными детьми было проведено следующее: организован лицейский этап всероссийской олимпиады школьников, школьная конференция проектных и исследовательских работ «Первые шаги в науку» для учащихся 1-7-х классов. Принято участие в муниципальном и региональном этапах всероссийской олимпиады школьников, городской и окружной научной конференции молодых исследователей «Шаг в будущее», городском соревновании молодых исследователей «Шаг в будущее. Юниор», городском проекте «Будущее здесь», окружной научной конференции школьников «Новое поколение и общество знаний», региональном и заключительном этапах Всероссийского конкурса исследовательских работ имени Д.И. Менделеева, Уральском соревновании юных исследователей «Евразийские ворота России - Шаг в будущее. Юниор», Всероссийском форуме научной молодежи «Шаг в будущее», Всероссийской конференции «Россия и мир: история и современность», Всероссийском проекте «Школьная Лига Лекторов».

### Научно-практические конференции

В декабре 2022 – январе 2023 года 14 работ лица приняли участие в региональном этапе Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ им. Д.И. Менделеева. В таблице представлены итоги участия кадетов лица в данном конкурсе.

Итоги участия обучающихся лица в региональном этапе Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ им. Д.И. Менделеева

Секция «Исследования по русскому языку и литературе»



№ п/п	Ф.И.О. автора работы	Класс	Ф.И.О. научного руководителя, должность	Тема работы	Место, номинация
1.	Конева Елена Артемовна	9	Полтаева Елена Гумаровна, учитель русского языка и литературы	Сотовый телефон как значимая деталь в рассказе Б.Екимова «Говори, мама, говори...»	участие

Секция «Исследования по математике, физике, информатике»

№ п/п	Ф.И.О. автора работы	Класс	Ф.И.О. руководителя, должность	Тема работы	Место, номинация
1.	Абакумов Александр Алексеевич	8	Таборских Нина Александровна, учитель математики и информатики	Применение метода «решето Эратосфена» для нахождения простых чисел	3 место

Секция «Исследования социальной направленности»

№ п/п	Ф.И. автора работы	Класс	Ф.И.О. руководителя, должность	Тема работы	Место, номинация
1.	Черванева Мария Сергеевна	8	Будкина Кристина Евгеньевна, учитель русского языка и литературы	Образ настоящего друга в представлениях современных подростков	участие
2.	Макушенко Василиса Степановна	9	Бекреева Инна Леонидовна, учитель психологии	Изучение особенностей визуальных образов комического в период пандемии коронавируса 2020-2022гг. (На примере социальной сети «Вконтакте»)	<b>1 место</b>
3.	Рукленок Мария Николаевна	10	Будкина Кристина Евгеньевна, учитель русского языка и литературы	Психоэмоциональное состояние кадет 9-х классов в период подготовки к экзаменам (на примере кадет 9 классов лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И.)	участие
4.	Мукменев Владислав	8	Попенко Екатерина Юрьевна, учитель	Культурные особенности ХМАО-Югры с точки зрения	<b>3 место</b>

	Вячеславович		истории и обществознания	развития детского туризма в регионе	
5.	Решетняк Полина Петровна	9	Вартик Александр Иванович, учитель обществознания, первая категория	Сургут в граффити. Искусство или вандализм?	участие

Секция «Психолого-педагогическая»

№ п/п	Ф.И.О. автора работы	Класс	Ф.И.О. научного руководителя, должность	Тема работы	Место, номинация
1.	Смарусь Арина Александровна	11	Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы	Анализ степени изменения субъективного отношения к природе школьников-исследователей с 2011 по 2020 годы	<b>2 место</b>
2.	Брославец Константин Олегович	8	Иванова Наталия Валерьевна, учитель физической культуры	Изучение факторов, влияющих на интерес к уроку физической культуры на примере учащихся 2-11 классов лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И	участие
3.	Аманова Камилла Садыбековна	11	Андрущак Неля Ивановна, учитель истории и обществознания	Влияние уровня тревожности на внимание и частоту сердечных сокращений выпускников лицея имени Хисматулина В.И.»	участие

Секция «Исследования по истории»

№ п/п	Ф.И.О. автора работы	Класс	Ф.И.О. руководителя, должность	Тема работы	Место, номинация
1.	Матвеев Владислав Павлович	11	Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории, обществознания	Кооперативное движение в России в 1930-х гг. (на материалах Сургутского района)	<b>1 место</b>

2.	Сапрыгина Инна Ивановна	9	Конюхова Светлана Николаевна, учитель психологии	Изменение образа женщины – защитницы в русской культуре на разных исторических этапах	<b>Лауреат</b>
3.	Минибаева Луиза Маратовна	9	Андрущак Неля Ивановна, учитель истории и обществознания	Сравнение оценок отечественных историков Отечественной войны 1812 года. (Историографический аспект)	<b>3 место</b>

Секция «Исследования по искусству и культуре»

№ п/п	Ф.И.О. автора работы	Класс	Ф.И.О. руководителя, должность	Тема работы	Место, номинация
1.	Островский Антон Николаевич	7	Абзалов Олег Дуфарович, учитель изобразительного искусства	Изготовление диорамы, отражающей событие 1944 года периода Великой Отечественной войны	<b>3 место</b>

В феврале 2023 года 5 обучающихся лицея приняли участие в финальном этапе Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ им. Д.И. Менделеева в г. Москве (таблица).

Список учащихся-участников конкурса научно-исследовательских  
работ имени Д.И. Менделеева

№	Фамилия и имя участника - автора работы (полностью)	Класс	Название работы	Ф.И.О. научного руководителя, должность
1.	Абакумов Александр Алексеевич	8	Применение метода «решето Эратосфена» для нахождения простых чисел	Таборских Нина Александровна, учитель математики и информатики
2.	Мукменев Владислав Вячеславович	8	Культурные особенности ХМАО- Югры с точки зрения развития детского туризма в регионе	Попенко Екатерина Юрьевна, педагог-организатор

3.	Сапрыгина Инна Ивановна	9	Изменение образа женщины – защитницы в русской культуре на разных исторических этапах	Конюхова Светлана Николаевна, заместитель директора по УВР, учитель психологии
4.	Морыкот Мария Юрьевна	10	Награды героев Отечественной войны 1812 года, изображённые на портретах Военной галереи Государственного Эрмитажа: исторический источник или художественный вымысел?	Фисун Семен Владимирович, директор, учитель истории, обществознания и права
5.	Матвеев Владислав Павлович	11	Кооперативное движение в России в 1930-х гг. (на материалах Сургутского района)	Амышева Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания

В январе 2023 года с целью развития навыков проектно-исследовательской деятельности у обучающихся 1-7-х классов, подготовки к участию в городском соревновании юных исследователей «Шаг в будущее. Юниор», в лицее была проведена конференция проектных и исследовательских работ «Первые шаги в науку». Всего на 5 секциях было представлено 54 работы.

#### Список победителей, призеров и номинантов

#### ХII Лицейской конференции проектных и исследовательских работ учащихся

#### 1-7-х классов «Первые шаги в науку»

#### Секция № 1

#### *учащиеся 1-2-х классов*

1 место Черношвец Никита, 1Г класс, «Мой любимый футбол», педагог-наставник Гунбина Надежда Владимировна

2 место Мусакаев Джанбулат, Падерин Матвей, 2Т класс, «Безопасные перемены», педагог-наставник Мавлонова Бибишой Ахмадовна

3 место Галкина Евгения, 2В класс, «Чудесное превращение – сыр! (исследование процесса приготовления сыра в домашних условиях)», педагог-наставник Серова Лариса Владимировна  
Диплом в номинации «Важное дело!» Нурматова Фархунда, Чугай Алена, 2Т класс, «Благотворительный фонд ВСЕМ НА РАДОСТЬ», педагог-наставник Мавлонова Бибишой Ахмадовна.

#### *учащиеся 5-7-х классов*

1 место Мансурова Язгуль, 6-1 класс, «Исследование реакции среды косметических средств для проблемной кожи с помощью индикаторов из растительного сырья», педагоги-наставники Фисун Марина Владимировна, Мансурова Айна Азаматовна

1 место Пилипович Илья, 6-2 класс, «Великая Отечественная война в истории нашей семьи», педагог-наставник Вохминцев Василий Александрович

1 место Ляшенко Карина, 7-2 класс, «Сравнительный анализ перевода В.А. Жуковского и оригинала баллады «Лесной царь» И.В. Гете», педагог-наставник Баун Мария Олеговна

2 место Горностаев Кирилл, 5-2 класс, «Измерительный прибор для выполнения упражнения «подтягивание из положения вис» Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «ГТО», педагог-наставник Осипов Сергей Юрьевич

2 место и номинация «Самый активный участник на секции» Островский Антон, 7-1 класс, «Изготовление диорамы, отражающей события моей будущей профессии», педагог-наставник Абзалов Олег Дуфарович

3 место Тарасова Ульяна, 7-1 класс, «Влияние художественного произведения на развитие патриотизма (на примере повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба»», педагог-наставник Саптиярова Людмила Алексеевна

Диплом участника Серая Арина, 7-2 класс, «Почему одноклассники равнодушны ко мне?», педагог-наставник Саптиярова Людмила Алексеевна.

#### Секция № 2

##### *учащиеся 1-2-х классов*

1 место Алехина Полина, 1Б класс, «Шаг к красивой улыбке», педагог-наставник Фомина Елена Николаевна

2 место Павлов Платон, 1Б класс, «Парки Сургута», педагог-наставник Фомина Елена Николаевна

3 место Кузнецов Егор, 2А класс, «Домашние задания: быть или не быть?», педагог-наставник Лавренова Светлана Петровна

3 место Красильникова Софья, 2Ж класс, «Откуда берутся камни?», педагог-наставник Грановская Александра Александровна

Диплом в номинации «За здоровый образ жизни» Адыбаев Лукман, 2Т класс, «Секрет успешного выполнения штрафного броска в баскетболе», педагог-наставник Пермяков Николай Николаевич.

##### *учащиеся 5-7-х классов*

1 место Глушков Иван, 5-4 класс, «Эскимо на болоте», педагоги-наставники Зайцева Светлана Леонидовна, Маюрова Марина Валентиновна

2 место Кузнецов Савелий, 6-1 класс, «Изучение геометрических элементов на примере веревочной игры «Колыбель для кошки», педагог-наставник Гнусина Марина Николаевна

2 место Валиев Ильдан, 7-2 класс, «Сопоставительный анализ паремий о семейных взаимоотношениях на материале английского, русского и сибирскотатарского языков», педагог-наставник Мансурова Айна Азаматовна

3 место Зайцев Кирилл, 5-3 класс, «Сравнительный анализ образа полицейского в произведениях русской и английской литературы», педагог-наставник Рябко Светлана Анатольевна

3 место Гадельшин Рамин, 6-2 класс, «Американская еда», педагог-наставник Шутенко Наталья Владимировна.

#### Секция № 3

##### *учащиеся 1-2-х классов*

1 место Нехотин Сергей, 2Д класс, «Бактерии без микроскопа», педагог-наставник Кубракова Виктория Сергеевна

2 место Комлев Кирилл, 1Д класс, «Экономлю электричество-берегу планету!», педагог-наставник Кубракова Виктория Сергеевна

2 место Якуба Ксения, 2Е класс, «Тип питания динозавров и его влияние на организм», педагог-наставник Хайруллина Лилия Хусаиновна

3 место Фахрутдинова Аделина, 2Е класс, «Выращивание кристалла из медного купороса в домашних условиях», педагог-наставник Хайруллина Лилия Хусаиновна.

##### *учащиеся 5-7-х классов*

1 место Горковец Кира, 6-1 класс, Тип мудрого героя в русских народных сказках (на материале «Сборника русских народных сказок» под ред. Н.Н. Родионовой), педагог-наставник Вакилова Галина Рагиповна

2 место Чупин Артем, 7-1 класс, «Анализ фронтовых писем сургутян - участников Великой Отечественной войны (на материалах Сургутского муниципального архива)», педагог-наставник Андрущак Неля Ивановна

2 место Луньков Иван, 7-2 класс, «Five O'Clock» Чайные традиции Британии», педагог-наставник Шутенко Наталья Владимировна

3 место Клак Яков, 5-4 класс, «Современное общество: проблемы и перспективы», педагог-наставник Вартик Александр Иванович

3 место Хохлова Варвара, 7-2 класс, «Анализ концепта «семья» в общепринятом значении и на примере американского мультфильма «The Bear's Family Album», педагог-наставник Панина Кристина Валерьевна

3 место Волков Максим, 7-1 класс, «Собственные торговые марки в магазинах (на примере торговых сетей «Лента», «Перекресток», «Магнит», «Монетка» в городе Сургуте)», педагог-наставник Максимова Наталия Исаковна

Диплом участника Романюк Татьяна, 5-2 класс, «Как правильно организовать свободное время?», педагог-наставник Осипов Сергей Юрьевич.

#### Секция 4

##### *учащиеся 1-2-х классов*

1 место Чернова Мирослава, 1И класс, «Просто игрушка или семейная традиция?», педагог-наставник Тимофеева Лидия Анатольевна

1 место Вронская Ксения, 2И класс, «Блокадный хлеб», педагог-наставник Урманшина Елена Николаевна

2 место Юсупов Нурлан, 2Ж класс, «Великая Отечественная война в истории моей семьи», педагог-наставник Топчиева Татьяна Владимировна

3 место Околович Софья, 2Р класс, «Сказочный наряд новогодней ёлки», педагог-наставник Ковтун Светлана Федоровна

3 место Капканец Эмма, 2Н класс, «Кто такой сенокосец?», педагог-наставник Серкова Ирина Сергеевна.

##### *учащиеся 5-7-х классов*

1 место Калыев Илья, 7-3 класс, «Исследование физических свойств плоского зеркала для создания калейдоскопа и перископа», педагог-наставник Сафарова Джамиля Муталлифовна

1 место Драка Ксения, 7-2 класс, «Изучение восприятия специальной военной операции жителями города Сургута», педагог-наставник Зыбина Светлана Валентиновна

2 место Курманбаев Эмиль, 6-1 класс, «Символика еды в ногайских сказках», педагог-наставник Вакилова Галина Рагиповна

2 место Мумбер Иван, 7-3 класс, «Одомашнивание искусственного интеллекта: умные колонки и трансформация повседневной жизни», педагог-наставник Мадьяров Наиль Калимуллович

3 место Пономарева Ксения, 5-2 класс, «Распорядок дня школьника», педагог-наставник Осипов Сергей Юрьевич

3 место Салыхова Алина, 7-2 класс, «Пейзаж в современном произведении (на примере произведения Аси Лавринович «Любовь не по сценарию»)», педагог-наставник Редькина Наталья Александровна.

#### Секция 5

##### *учащиеся 1-2-х классов*

1 место Суханюк Василина, 2Е класс, «Ловкий евражка», педагог-наставник Иванова Наталия Валерьевна

2 место Халтурин Даниил, 2Г класс, «Телефон заменил компьютер», педагог-наставник Полтавская Марта Олеговна

3 место Кризская Злата, 2С класс, «Математика на кухне», педагог-наставник Сулицкая Александра Андреевна

3 место Данилова Виктория, 2С класс, «Влияет ли паста на прочность зубов?», наставник Сулицкая Александра Андреевна

Диплом в номинации «За творчество» Сердюкова Василиса, 2Л класс, «В чем секрет валенок?», педагог-наставник Султанмуратова Эльвира Муратовна

*учащиеся 5-7-х классов*

1 место Агабеков Измаил, 6-2 класс, «Эргонимы города Сургута», педагог-наставник Тимофеева Мария Юрьевна

2 место Ульянов Матвей, 7-3 класс, «Разработка сайта с помощью языка гипертекстовой разметки HTML», педагог-наставник Таборских Нина Александровна

2 место Перфилов Кирилл, 7-2 класс, «Место патриотизма в жизни современных школьников (на примере лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И.)», педагог-наставник Попенко Екатерина Юрьевна

3 место Лутенку Виктория, 7-2 класс, «Образ детства в представлении людей разных поколений», педагог-наставник Конюхова Светлана Николаевна

Диплом в номинации «За интерес к страноведению», Финько София, 5-2 класс, «Великобритания – островное государство», педагог-наставник Шутенко Наталья Владимировна

Диплом в номинации «Творчество в математике», Щеголева Арина, 7-2 класс, «Рисунки на координатной плоскости», педагог-наставник Пашаева Шахсенем Шовлетовна

В соответствии с приказами департамента образования Администрации города «Об утверждении порядка проведения городского соревнования юных исследователей «Шаг в будущее. Юниор», на основании итогов отборочного заочного этапа Соревнования в феврале 2023 года 20 обучающихся лицея представили свои работы на городском уровне (таблица).

Список участников городского соревнования юных исследователей  
«Шаг в будущее. Юниор»

№	Секция	Ф.И.О. автора работы, класс	Ф.И.О. научного руководителя
1	«Биология»	Глушков Иван Игоревич, 5-4 класс	Зайцева Светлана Леонидовна Маюрова Марина Валентиновна
2	«Химия и химические технологии»	Галкина Евгения Федоровна, 2В класс	Серова Лариса Владимировна
3		Фахрутдинова Аделина Артуровна, 2Е класс	Хайруллина Лилия Хусаиновна
4		Мансурова Язгуль Ядкарровна, 6-1 класс	Фисун Марина Владимировна Мансурова Айна Азаматовна

№	Секция	Ф.И.О. автора работы, класс	Ф.И.О. научного руководителя
1	«Физика и познание мира»	Калыев Илья Владиславович, 7-3 класс	Сафарова Джамия Муталлифовна
2	«Математика»	Кузнецов Савелий Виленович, 6-1 класс	Гнусина Марина Николаевна
3	«Финансовая грамотность»	Волков Максим Викторович, 7-1 класс	Максимова Наталия Исаковна

№	Секция	Ф.И.О. автора работы	Ф.И.О. научного руководителя, должность
1	«Русский язык и литература»	Зайцев Кирилл Дмитриевич, 5-2 класс	Рябко Светлана Анатольевна
2		Горковец Кира Константиновна, 6-1 класс	Вакилова Галина Рагиповна
3		Агабеков Измаил Исрафилович, 6-2 класс	Тимофеева Мария Юрьевна
4		Салыхова Арина Ириковна, 7-2 класс	Редькина Наталья Александровна
5	«История»	Юсупов Нурлан Азаматович, 2Ж класс	Топчиева Татьяна Владимировна
6		Пилипович Илья Романович, 6-2 класс	Вохминцев Василий Александрович
7		Чупин Артем Денисович, 7-1 класс	Андрущак Неля Ивановна
8	«Социология и психология»	Суханюк Василина Алексеевна, 2Е класс	Иванова Наталья Валерьевна
9		Краев Николай Романович, 7-1 класс	Вакилова Галина Рагиповна
10		Перфилов Кирилл Валерьевич, 7-2 класс	Попенко Екатерина Юрьевна
11		Романюк Татьяна Евгеньевна, 5-2 класс	Осипов Сергей Юрьевич



12		Драка Ксения Андреевна, 7-2 класс	Зыбина Светлана Валентиновна
13	«Культурология, искусство, дизайн и эстетика»	Курманбаев Эмиль Артурович, 6-1 класс	Вакилова Галина Рагиповна

По итогам участия в соревновании 14 обучающихся из 20 стали его победителями и призерами:  
секция "Химия"

1 место Галкина Женя, 2 класс, научный руководитель Серова Л.В.

1 место Мансурова Язгуль, 6 класс, научные руководители Фисун М.В., Мансурова А.А.

3 место Фахрутдинова Аделина, 2 класс, научный руководитель Хайруллина Л.Х.

Секция "Математика"

1 место Кузнецов Савелий, 6 класс, научный руководитель Гнусина М.Н.

Секция "Физика"

1 место Калыев Илья, 7 класс, научный руководитель Сафарова Д.М.

Секция "Биология"

1 место Глушков Иван, 5 класс, научные руководители Зайцева С.Л., Маюрова М.В.

Секция "Русский язык и литература"

1 место Агабеков Измаил, 6 класс, научный руководитель Тимофеева М.Ю.

2 место Горковец Кира, 6 класс, научный руководитель Вакилова Г.Р.

Секция "История"

1 место Чупин Артем, 7 класс, научный руководитель Андрущак Н.И.

2 место Юсупов Нурлан, 2 класс, научный руководитель Топчиева Т.В.

Секция "Культурология"

3 место Курманбаев Эмиль, 6 класс, научный руководитель Вакилова Г.Р.

Секция "Социология и психология"

2 место Драка Ксения, 7 класс, научный руководитель Зыбина С.В.

3 место Краев Николай, 7 класс, научный руководитель Вакилова Г.Р.

Секция "Финансовая грамотность"

2 место Волков Максим, 7 класс, научный руководитель Максимова Н.И.

Из 14 победителей и призеров городского соревнования, трое вошли в состав городской команды для участия в Российском соревновании юных исследователей «Шаг в будущее. Юниор», где показали высокие результаты.

## ИТОГИ РОССИЙСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ ЮНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

### «ШАГ В БУДУЩЕЕ. ЮНИОР»

1 место - Мансурова Язгуль, 6-1 класс, «Исследование реакции среды косметических средств для проблемной кожи с помощью индикаторов из растительного сырья», педагог-наставник Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии

1 место - Калыев Илья, 7-3 класс, «Исследование физических свойств плоского зеркала для создания калейдоскопа и перископа», педагог-наставник Сафарова Джамиля Муталлифовна, учитель физики

2 место - Глушков Иван, 5-4 класс, «Эскиммо на болоте», педагог-наставник Зайцева Светлана Леонидовна, учитель географии и биологии

В 2022-2023 учебном году учащиеся 2-7-х лицей успешно приняли участие в XVIII Уральском соревновании юных исследователей, конструкторов, рационализаторов «Евразийские ворота России - Шаг в будущее. ЮНИОР»:

1 место Горностаев Кирилл, 5-2 класс, «Измерительный прибор для выполнения упражнения «подтягивание из положения вис» Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «ГТО», педагог-наставник Осипов Сергей Юрьевич, учитель физической культуры

1 место Кузнецов Савелий, 6-1 класс, «Изучение геометрических элементов на примере веревочной игры «Колыбель для кошки», педагог-наставник Гнусина Марина Николаевна, учитель математики и информатики

2 место Галкина Евгения, 2В класс, «Чудесное превращение – сыр! (исследование процесса приготовления сыра в домашних условиях)», педагог-наставник Серова Лариса Владимировна, учитель начальных классов

2 место Агабеков Измаил, 6-2 класс, «Эргонимы города Сургута», педагог-наставник Тимофеева Мария Юрьевна, учитель русского языка и литературы.

В январе-феврале 39 обучающихся лицей приняли участие в региональном этапе Всероссийского фестиваля творческих открытий и инициатив «Леонардо». 26 из них получили высокую оценку экспертного совета.

Итоги участия в региональном этапе Всероссийского фестиваля творческих открытий и инициатив «Леонардо»

*Дипломы Лауреата*

Фахрутдинова Аделина, 2 класс, наставник Хайруллина Л.Х.;

Зайцев Кирилл, 5 класс, наставник Рябко С.А.;

Саляхова Алина, 7 класс, наставник Редькина Н.А.

*Дипломы 1 степени*

Горностаев Кирилл, 5 класс, наставник Осипов С.Ю.;

Лутенку Виктория, 6 класс, наставник Конюхова С.Н.;

Островский Антон, 7 класс, наставник Абзалов О.Д.;

Чупин Артем, 7 класс, наставник Андрущак Н.И.;

Софиец Богдан, 9 класс, наставник Попенко Е.Ю.;

Измайлова Валерия, 9 класс, наставник Сафарова Д.М.;

Деркач Назарий, 9 класс, наставник Андрущак Н.И.

*Дипломы 2 степени*

Галкина Евгения, 2 класс, наставник Серова Л.В.;

Юсупов Нурлан, 2 класс, наставник Топчиева Т.В.;

Околович Софья, 2 класс, наставник Ковтун С.Ф.;

Романюк Татьяна, 5 класс, наставник Осипов С.Ю.;

Глушков Иван, 5 класс, наставники Зайцева С.Л., Маюрова М.В.;

Кузнецов Савелий, 6 класс, наставник Гнусина М.Н.;

Мансурова Язгуль, 6 класс, наставник Фисун М.В.;

Пилипович Илья, 6 класс, наставник Вохминцев В.А.;

Горковец Кира, 6 класс, наставник Вакилова Г.Р.;

Валиев Ильдан, 7 класс, наставник Мансурова А.А.;

Калыев Илья, 7 класс, наставник Сафарова Д.М.;

Диланова Айсель, 7 класс, наставник Андрущак Н.И.;

Горковец Дарья, 8 класс, наставник Попенко Е.Ю.

*Дипломы 3 степени*

Агабеков Измаил, 6 класс, наставник Тимофеева М.Ю.;

Михеева Екатерина, 9 класс, наставник Фисун М.В.;

Ветчинникова Полина, 10 класс, наставник Попенко Е.Ю.

В финальном этапе Всероссийского фестиваля «Леонардо» в г. Москве приняли участие 15 учащихся, 10 из них стали победителями и призерами.

Итоги участия обучающихся лица в финале

Всероссийского фестиваля творческих открытий и инициатив «Леонардо»

Секция «Химическая»

I место - Михеева Екатерина, 9 класс, научный руководитель Фисун Марина Владимировна

Секция «Психолого-педагогическая»

I место - Ветчинникова Полина, 10 класс, научный руководитель Попенко Екатерина Юрьевна

Секция «Математическая»

I место - Кузнецов Савелий, 6 класс, научный руководитель Гнусина Марина Николаевна

Секция «Культура и искусство»

I место - Зайцев Кирилл, 5 класс, научный руководитель Рябко Светлана Анатольевна

Секция «Социальные инициативы и прикладные исследования»

I место - Горностаев Кирилл, 5 класс, научный руководитель Осипов Сергей Юрьевич

Секция «Социально-психологическая»

I место - Лутенку Виктория, 7 класс, научный руководитель Конюхова Светлана Николаевна

Секция «Химическая»

II место – Галкина Евгения, 2 класс, научный руководитель Серова Лариса Владимировна

Секция «Литературоведческая»

II место – Курманбаев Эмиль, 6 класс, научный руководитель Вакилова Галина Рагиповна

Секция «Социально-психологическая»

II место – Диланова Айсель, 7 класс, научный руководитель Андрущак Неля Ивановна

Секция «Историческая»

II место – Чупин Артем, 7 класс, научный руководитель Андрущак Неля Ивановна.

В 2022-2023 учебном году впервые после 2-х лет периода пандемии международный форум научной молодежи «Шаг в будущее» состоялся очно в г. Москве с 27-31 марта 2023 года. В команду города Сургута вошли 5 учащихся лица: Горина А., Смарусь А., Матвеев В., Макушенко В., Цап Г.

Победители и призеры Международного форума научной молодежи «Шаг в будущее»

Секция «Социология коммуникаций»

I место, Диплом в номинации «Лучшая работа в области социальных наук», Большая научная медаль – Смарусь Арина, 11-1 класс, научный руководитель Вакилова Галина Рагиповна

Секция «Психология»

I место – Макушенко Василиса, 9-1 класс, научный руководитель Бекреева Инна Леонидовна

Секция «История»

II место – Матвеев Владислав, 11-1 класс, научный руководитель Амышева Ирина Анатольевна

Секция «Наука в масс-медиа»

III место – Цап Григорий, 8-1 класс, научный руководитель Амышева Ирина Анатольевна.

В рамках форума Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы, награждена медалью Российской Академии образования за высокий уровень руководства исследовательской деятельностью молодежи. За 8 лет учителем подготовлено 34 победителя и призера конференций «Шаг в будущее» и «Шаг в будущее. Юниор».

Во Всероссийской конференции студентов и молодых ученых «Россия и мир: история и современность» в апреле приняли участие 4 учащихся лица: Свистовцова Вероника, 5 класс, педагог-наставник Свистовцова О.Ю., Конева Елена, 9 класс, педагог-наставник Бекреева И.Л.,

Деркач Назарий, 9 класс, педагог-наставник Андрущак Н.И., Субботина Ангелина, 10 класс педагог-наставник Бекреева И.Л.. Ребята получили высокую оценку экспертов: 1 место – Деркач Н., 1 место – Субботина А., 2 место – Свистовцова В., 2 место – Конева Е.

Самым юным победителем образовательного мероприятия всероссийского уровня в 2022-2023 учебном году стал ученик 2П класса Филипов Артем – 1 место Всероссийского конкурса «Мы гордость Родины», г. Москва. Педагог-наставник Валишевская Е.В.

В мае 2023 года состоялась традиционная научно-практическая конференция «Лицейские чтения» для учащихся 8-10-х классов.

Список победителей, призеров и номинантов научно-практической конференции «Лицейские чтения»

- 1 место – Курбонов Джамал, 8 класс, наставник Фисун М.В.  
Нуязин Константин, 10 класс, наставник Мансурова А.А.
- 2 место – Ахмедова Камила, 10 класс, наставник Максимова Н.И.  
Асаинова Нургуль, 10 класс, наставник Андрущак Н.И.  
Деркач Назарий, 9 класс, наставник Андрущак Н.И.  
Черванева Мария, 8 класс, наставник Попенко Е.Ю.
- 3 место – Чернова Александра, 10 класс, наставник Зайцева С.Л.  
Лунгу Игорь, 10 класс, наставник Земцова Е.Г.  
Горковец Дарья, 8 класс, наставник Попенко Е.Ю.

Диплом в номинации «Наука и живопись» - Смирнова Виктория, 10 класс, наставник Земцова Е.Г.

Диплом в номинации «Наука и лирика» - Бакирова Карина, 10 класс, наставник Панина К.В.

В сентябре 2023 года состоялась в последний раз XXV городская научная конференция молодых исследователей «Шаг в будущее». Из 22 кадетов лицея 18 стали победителями и призерами:

победители

Нуязин Константин, 11 класс (наставник Мансурова А.А.)

Родина София, 8 класс (наставник Вакилова Г.Р.)

Субботина Ангелина, 11 класс (наставник Бекреева И.Л.)

Яничева Виктория, 11 класс (наставник Андрущак Н.И.)

Стендовая защита на английском - Нуязин Константин (наставник Мансурова А.А.)

призеры 2 место

Чупин Артем, 8 класс (наставник Андрущак Н.И.)

Драка Ксения, 8 класс (наставник Зыбина С.В.)

Конева Елена, 10 класс (наставник Бекреева И.Л.)

призеры 3 место

Якименко Милана, 11 класс (наставник Чупина Л.Ю.)

Деркач Назарий, 10 класс (наставник Андрущак Н.И.)

Лутенку Виктория, 8 класс (наставник Конюхова С.Н.)

Волков Максим, 8 класс (наставник Максимова Н.И.)

Чернова Александра, 11 класс (наставник Зайцева С.Л.)

Ахмедова Камила, 11 класс (наставник Максимова Н.И.)

Бакирова Карина, 11 класс (наставник Панина К.В.)

Морыкот Мария, 11 класс (наставник Стерхов А.А.)

Стендовая защита на английском языке:

Субботина Ангелина, 11 класс (наставник Панина К.В.)

Чупин Артем, 8 класс (наставник Шутенко Н.В.)

На основании приглашения государственного образовательного учреждения высшего

профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», 14 учащихся лицея 23 ноября 2023 года приняли участие в XIII Окружной научной конференции школьников «Новое поколение и общество знаний».

По итогам участия 11 стали победителями и призерами:

Секция "Химия"

Михеева Екатерина, научный руководитель Фисун Марина Владимировна - 2 место

Секция "Литературоведение. Русский язык"

Нуянзин Константин, научный руководитель Мансурова Айна Азаматовна - 1 место

Якименко Милана, научный руководитель Чупина Людмила Юрьевна - 2 место

Рукленок Мария, научный руководитель Будкина Кристина Евгеньевна - 3 место

Секция "История. Краеведение"

Асаинова Нургуль, научный руководитель Андрущак Неля Ивановна - 2 место

Секция "Экономика"

Чернова Александра, научный руководитель Зайцева Светлана Леонидовна - 3 место

Секция "Социология. Культурология"

Ахмедова Камила, научный руководитель Максимова Наталия Исаковна - 1 место

Яничева Виктория, научный руководитель Андрущак Неля Ивановна - 2 место

Секция "Педагогика и психология"

Ветчинникова Полина, научный руководитель Артеева Екатерина Юрьевна - 1 место

Драка Ксения, научный руководитель Зыбина Светлана Валентиновна - 3 место

Субботина Ангелина, научный руководитель Бекреева Инна Леонидовна - 3 место

Отбор для участия в Окружной научной конференции молодых исследователей «Шаг в будущее» в декабре 2023 года из 18 учащихся лицея прошел только Нуянзин Константин. По итогам представления работы юноша получил диплом 1 степени и вошел в состав окружной делегации для участия в Международном форуме научной молодежи «Шаг в будущее».

### Конкурсы

В феврале 2023 года сразу 2 команды лицея в общем составе 33 человек приняли участие во Всероссийском молодежном образовательном форуме «Молодые интеллектуалы России» в г. Санкт-Петербурге.

Результаты участия в XV Всероссийском молодежном образовательном форуме «Молодые интеллектуалы России»

Команда «Дети Сократа»

Гран-при форума, золотые медали

1 место «Визитная карточка команды»

2 место Скоростная сборка спилс-карты России в рамках Федеральной программы «Знаю Россию» (Бардаков Н., Якименко М.)

2 место «Конкурс символики и атрибутики команды»

3 место Конкурс «Смотр строя и песни»

3 место Соревнование «3D моделирование» (Морыкот М., Островский А.)

№	Фамилия, имя	Класс	Индивидуальные достижения
1.	Волков Максим	7-1	3 место в олимпиаде по географии «Земля – наш общий дом»
2.	Островский Антон	7-1	1 место олимпиада по английскому языку 1 место на конференции, творческая секция
3.	Родина София	7-1	Диплом в номинации «За научное исследование в области русского языка на основе редких источников», филологическая секция
4.	Салахиева Амелия	7-1	2 место спортивные соревнования ГТО Диплом «Лучший результат» спортивные соревнования ГТО 2 место в олимпиаде по географии «Земля – наш общий дом»

5.	Федоренко Ксения	8-4	2 место спортивные соревнования ГТО Диплом «Лучший результат» спортивные соревнования ГТО 3 место на конференции, естественно-научная секция
6.	Имаева Дарья	8-4	2 место спортивные соревнования ГТО 3 место в олимпиаде по географии «Земля – наш общий дом» 2 место на конференции, естественно-научная секция
7.	Файрушина Алиса	8-2	2 место на конференции, гуманитарная секция
8.	Кудрявцев Александр	10-3	3 место на конференции, естественно-научная секция
9.	Морыкот Мария	10-1	3 место спортивные соревнования ГТО 3 место в олимпиаде социально-экономического направления 3 место на конференции, творческая секция 3 место на конференции, историческая секция
10	Тетерятникова София	10-3	2 место на конференции, творческая секция
11	Якименко Милана	10-1	3 место на конференции, филологическая секция
12	Бардаков Никита	11-1	3 место Скоростная сборка спилс-карты России в рамках Федеральной программы «Знаю Россию» Диплом в номинации «За актуальность тематики исследования», гуманитарная секция

Команда «Лицейский монолит»

1 общекомандное место форума, золотые медали

1 место «Визитная карточка команды»

1 место Скоростная сборка спилс-карты России в рамках Федеральной программы «Знаю Россию» (Гаджиев М., Кисаметов Т.)

1 место Конкурс «Смотр строя и песни»

3 место «Конкурс символики и атрибутики команды»

№	Фамилия, имя	Класс	Индивидуальные достижения
1.	Драка Ксения	7-2	3 место олимпиада по английскому языку
2.	Гороховский Константин	7-2	2 место спортивные соревнования ГТО
3.	Серая Арина	7-2	1 место на конференции, гуманитарная секция
4.	Ляшенко Карина	7-2	2 место олимпиада по английскому языку 3 место в олимпиаде филологического направления Диплом в номинации «За актуализацию классической литературы», филологическая секция
5.	Иванов Кирилл	8-2	2 место спортивные соревнования ГТО 2 место в олимпиаде гуманитарного направления 3 место на конференции, естественно-научная секция
6.	Рукленок Мария	10-2	2 место на конференции, филологическая секция
7.	Субботина Ангелина	10-2	3 место на конференции, гуманитарная секция
8.	Нуязин Константин	10-2	Гран-при в исследовательской конференции, филологическая секция 3 место олимпиада по английскому языку
9.	Гаджиев Мирза	10-1	1 место Скоростная сборка спилс-карты России в рамках Федеральной программы «Знаю Россию» 1 место спортивные соревнования ГТО

			Диплом «Лучший результат» спортивные соревнования ГТО 3 место в олимпиаде по географии «Земля – наш общий дом»
10.	Кисаметов Тимер	10-3	1 место спортивные соревнования ГТО 2 Диплома «Лучший результат» спортивные соревнования ГТО 2 место в олимпиаде медицинского направления 2 место Скоростная сборка спилс-карты России в рамках Федеральной программы «Знаю Россию» Диплом в номинации «За практическую значимость работы», естественно-научная секция
11.	Огнев Никита	10-2	2 место на конференции, инженерно-техническая секция

Третий год учащиеся лица с сентября по май принимали участие в мероприятиях городского проекта «Будущее здесь». В направлении «Креативные индустрии» свои проекты разрабатывали Огнев Никита, Вовчинский Дмитрий и Ветчинникова Полина, в направлении «Медтехнологии» Имаева Дарья и Федоренко Ксения. До финала конкурса дошли десятиклассники Огнев Н. и Вовчинский Д., которые в результате стали его абсолютными победителями.

Впервые в 2022-2023 учебном году кадет 10 класса лица Захарова Ксения приняла участие во Всероссийском проекте «Школьная Лига Лекторов», организованном Российским обществом «Знание». Ею было выбрано направление «Экология и благотворительность». Девушка успешно прошла отборочный этап, полуфинал в г. Екатеринбурге и приняла участие в финале в г. Москве.

### Олимпиады

#### Региональный этап ВОШ (январь-февраль 2023 года)

Участниками регионального этапа ВОШ стали 5 учащихся лица, при этом Асанова Алия приняла участие в олимпиадах по двум предметам.

Участники регионального этапа ВОШ			
№п/п	ФИ учащегося, класс	Предмет	ФИО педагога
1	Гайвазова Мехри, 9-2	Литература	Чупина Людмила Юрьевна
2	Горина Анастасия, 11-1	Литература	Вакилова Галина Рагиповна
3	Асанова Алия, 11-1	Русский язык	Вакилова Галина Рагиповна
4	Асанова Алия, 11-1	История	Андрущак Неля Ивановна
5	Чернова Александра, 10-3	ОБЖ	Люзолин Михаил Сергеевич, Корнеев Артем Васильевич
6	Мансуров Артем, 9-2	Физика	Сафарова Джамия Муталифовна

По итогам участия 2 место по литературе заняла учащаяся 9 класса Гайвазова Мехри, учитель – Чупина Людмила Юрьевна.

### Школьный этап ВОШ (сентябрь-октябрь 2023 года)

На основании приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 27.11.2020 № 678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников», приказом департамента образования Администрации города от 11.08.2021 №12-03-490/1 «Об утверждении порядка проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников на территории города Сургута и плана мероприятий по подготовке к его проведению», в соответствии с планом работы лицея на 2023-2024 учебный год, в целях выявления и поддержки интеллектуально одаренных, талантливых детей и подготовки к муниципальному этапу Олимпиады, в период с 11 сентября по 26 октября 2023 года в МБОУ лицее имени генерал-майора Хисматулина В.И. были организованы предметные олимпиады.

Олимпиады прошли по 18 предметам: астрономии, русскому языку, химии, математике, истории, английскому языку, географии, экономике, ОБЖ, информатике, физике, биологии, экологии, обществознанию, литературе, праву, физической культуре, технологии.

Согласно Положению в олимпиадах приняли участие обучающиеся 4-х-11-х классов лицея, 494 человек, - с учетом охвата независимо от количества предметов. Итого охват предметными олимпиадами обучающихся лицея от общего количества обучающихся 5-11-х классов составил 90 %. Наибольшее количество обучающихся приняли участие в олимпиадах по математике, русскому языку, английскому языку, географии, обществознанию; наименьшее – в олимпиаде по астрономии.

По ряду предметов (биология, астрономия, математика, информатика, физика, химия) обучающиеся выполняли задания на платформе образовательного центра «Сириус».

Всего по итогам школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в лицее выявлено 31 победитель и 114 призеров (см.табл.2).

Таблица 2

№п/п	ФИО учащегося, класс	Предмет	ФИО педагога
<i>Победители школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников</i>			
1.	Чупин Артем Денисович, 8 класс	Английский язык	Шутенко Наталья Владимировна
2.	Горковец Дарья Александровна, 9 класс		Баун Мария Олеговна
3.	Кореньков Егор Яковлевич, 7 класс	Астрономия	Сафарова Джамиля Муталифовна
4.	Тарасова Ульяна Олеговна, 8 класс		Сафарова Джамиля Муталифовна
5.	Медянцев Иван Никитич, 9 класс		Сафарова Джамиля Муталифовна
6.	Минибаева Луиза Маратовна, 10 класс		Сафарова Джамиля Муталифовна
7.	Свистовцова Вероника Олеговна, 6 класс	География	Свистовцова Оксана Юрьевна
8.	Сайтов Денис Альбертович, 6 класс		Свистовцова Оксана Юрьевна
9.	Мансурова Язгуль Ядкарловна, 7 класс	Литература	Вакилова Галина Рагиповна
10.	Таова Лиана Муссаевна, 7 класс		Тимофеева Мария Юрьевна
11.	Наруцкий Петр Константинович, 8 класс		Редькина Наталья Александровна
12.	Черванева Мария Сергеевна, 9 класс	Обществознание	Вартик Александр Иванович



13.	Горковец Дарья Александровна, 9 класс		Вартик Александр Иванович
14.	Пахомова Руслана Сергеевна, 9 класс		Вартик Александр Иванович
15.	Мамедова Афет Самир кызы, 9 класс		Вартик Александр Иванович
16.	Минибаева Луиза Маратовна, 10 класс		Максимова Наталия Исаковна
17.	Решетняк Полина Петровна, 10 класс		Максимова Наталия Исаковна
18.	Гельвих Анастасия Евгеньевна, 6 класс	Русский язык	Редькина Наталья Александровна
19.	Наруцкий Петр Константинович, 8 класс		Редькина Наталья Александровна
20.	Пахомова Руслана Сергеевна, 9 класс		Будкина Кристина Евгеньевна
21.	Мамедова Афет Самир кызы, 9 класс		Будкина Кристина Евгеньевна
22.	Якименко Милана Николаевна, 11 класс		Чупина Людмила Юрьевна
23.	Ветчинникова Полина Максимовна, 11 класс		Чупина Людмила Юрьевна
24.	Петрик Николай Николаевич, 9 класс	Математика	Земцова Екатерина Геннадьевна
25.	Сайтов Денис Альбертович, 6 класс	История	Вартик Александр Иванович
26.	Глушков Иван Игоревич, 6 класс		Вартик Александр Иванович
27.	Черванева Мария Сергеевна, 9 класс		Вохминцев Василий Александрович
28.	Козлова Кристина Евгеньевна, 10 класс		Андрущак Неля Ивановна
29.	Янгильдин Алексей Леонидович, 7 класс	Физика	Сафарова Джамиля Муталифовна
30.	Тугушева Диляра Равилевна, 9 класс		Сафарова Джамиля Муталифовна
31.	Имаева Дарья Игоревна	Экология	Фисун Марина Владимировна
<i>Призеры школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников</i>			
1.	Акимова Диана Джамидовна, 5 класс	Английский язык	Бондарева Ирина Дмитриевна
2.	Козлова Арина Валерьевна, 6 класс		Мансурова Айна Азаматовна
3.	Атаев Семен Денисович, 8 класс		Мансурова Айна Азаматовна
4.	Шмаленый Леонид Владимирович, 8 класс		Шутенко Наталья Владимировна
5.	Ляшенко Карина Андреевна, 8 класс		Шутенко Наталья Владимировна
6.	Нуянзин Константин Сергеевич, 11 класс		Мансурова Айна Азаматовна
7.	Валиев Ильдан Ильшатович, 8 класс	География	Свистовцова Оксана Юрьевна

8.	Карпенко Вера Александровна, 5 класс	Литература	Малькова Яна Вячеславовна	
9.	Луковкин Алексей Владимирович, 5 класс		Малькова Яна Вячеславовна	
10.	Басакова Дарья Александровна, 5 класс		Малькова Яна Вячеславовна	
11.	Козлова Арина Валерьевна, 6 класс		Будкина Кристина Евгеньевна	
12.	Стрижов Александр Александрович, 6 класс		Будкина Кристина Евгеньевна	
13.	Чусовитина Тамара Алексеевна, 6 класс		Редькина Наталья Александровна	
14.	Зайцев Кирилл Дмитриевич, 6 класс		Редькина Наталья Александровна	
15.	Субботина Мария Сергеевна, 6 класс		Редькина Наталья Александровна	
16.	Горковец Кира Константиновна, 7 класс		Вакилова Галина Рагиповна	
17.	Кузнецов Савелий Виленович, 7 класс		Вакилова Галина Рагиповна	
18.	Дунаева Варвара Ильинична, 7 класс		Тимофеева Мария Юрьевна	
19.	Ляшенко Карина Андреевна, 8 класс		Редькина Наталья Александровна	
20.	Родина София Ильхамовна, 8 класс		Вакилова Галина Рагиповна	
21.	Субботина Ангелина Олеговна, 11 класс		Чупина Людмила Юрьевна	
22.	Костин Иван Александрович, 6 класс		Обществознание	Вартик Александр Иванович
23.	Миннегулова Амелия Илдаровна, 6 класс			Вартик Александр Иванович
24.	Нынчук, Федор Иванович, 6 класс			Вартик Александр Иванович
25.	Будишевский Кирилл Степанович, 8 класс			Орлова Мария Ивановна
26.	Остертаг Егор Витальевич, 8 класс			Орлова Мария Ивановна
27.	Атетерева Наиля Загировна, 9 класс			Вартик Александр Иванович
28.	Себелева София Сергеевна, 9 класс			Вартик Александр Иванович
29.	Гурьянова Вероника Дмитриевна, 9 класс	Вартик Александр Иванович		
30.	Брославец Константин Олегович, 9 класс	Вартик Александр Иванович		
31.	Ярлыкапова Динара Расуловна, 9 класс	Вартик Александр Иванович		
32.	Васильева Анна Евгеньевна, 9 класс	Вартик Александр Иванович		
33.	Ещенко Софья Павловна, 9 класс	Вартик Александр Иванович		

34.	Козлова Кристина Евгеньевна, 10 класс		Максимова Наталия Исаковна
35.	Сафронов Тимур Русланович, 10 класс		Максимова Наталия Исаковна
36.	Конева Елена Артемовна, 10 класс		Максимова Наталия Исаковна
37.	Горбунова Лилия Эдуардовна, 11 класс		Вартик Александр Иванович
38.	Грозовская Ксения Арсеньевна, 11 класс		Максимова Наталия Исаковна
39.	Рахимова Кира Алишеровна, 11 класс		Максимова Наталия Исаковна
40.	Биболатова Саида-Ханума, 11 класс		Максимова Наталия Исаковна
41.	Яничева Виктория Константиновна, 11 класс		Максимова Наталия Исаковна
42.	Молодцов Константин Сергеевич, 11 класс		Максимова Наталия Исаковна
43.	Ларичева Наталья Александровна, 11 класс		Максимова Наталия Исаковна
44.	Якименко Милана Николаевна, 11 класс		Максимова Наталия Исаковна
45.	Жиров Матвей Денисович, 4 класс	Русский язык	Уфимцева Ольга Олеговна
46.	Ахмедуллина Амина Рашитовна, 4 класс		Вафина Юлия Фаридовна
47.	Бетев Юрий Иванович, 4 класс		Марченко Инна Анатольевна
48.	Угрюмов Святослав Олегович, 4 класс		Марченко Инна Анатольевна
49.	Дубошина Софья Романовна, 4 класс		Марченко Инна Анатольевна
50.	Чабан Анастасия Евгеньевна, 7 класс		Тимофеева Мария Юрьевна
51.	Терлеева Ангелина Евгеньевна, 7 класс		Тимофеева Мария Юрьевна
52.	Луньков Иван Алексеевич, 8 класс		Редькина Наталья Александровна
53.	Закиев Радмир Эльдарович, 9 класс		Вакилова Галина Рагиповна
54.	Файрушина Алиса Маратовна, 9 класс		Вакилова Галина Рагиповна
55.	Черванева Мария Сергеевна, 9 класс		Будкина Кристина Евгеньевна
56.	Карагулов Адис Салаудинович, 9 класс		Вакилова Галина Рагиповна
57.	Мамедова Афет Самит кызы, 9 класс		Будкина Кристина Евгеньевна
58.	Янковская Яна Александровна, 9 класс		Будкина Кристина Евгеньевна
59.	Минибаева Луиза Маратовна, 10 класс		Вакилова Галина Рагиповна

60.	Жулин Арсений Валерьевич, 9 класс		Вакилова Галина Рагиповна
61.	Горковец Дарья Александровна, 9 класс		Будкина Кристина Евгеньевна
62.	Терлеева Ангелина Евгеньевна, 7 класс		Тимофеева Мария Юрьевна
63.	Луньков Иван Алексеевич, 8 класс		Редькина Наталья Александровна
64.	Киселев Тимофей Владимирович, 5 класс	Математика	Земцова Екатерина Геннадьевна
65.	Кузьмина Полина Сергеевна, 5 класс		Земцова Екатерина Геннадьевна
66.	Хабиев Аслан Арсенович, 5 класс		Таборских Нина Александровна
67.	Наруцкий Петр Константинович, 8 класс	Экономика	Андрущак Неля Ивановна
68.	Остертаг Егор Витальевич, 8 класс		Андрущак Неля Ивановна
69.	Гурьянова Вероника Дмитриевна, 9 класс	ОБЖ	Гринь Адам Михайлович
70.	Чернова Александра Рамилевна, 11 класс		Гринь Адам Михайлович
71.	Мрясов Егор Федорович, 5 класс	История	Орлова Мария Ивановна
72.	Хабиев Аслан Арсенович, 5 класс		Орлова Мария Ивановна
73.	Мередов Назар Арсланович, 5 класс		Орлова Мария Ивановна
74.	Марова Мария Михайловна, 5 класс		Орлова Мария Ивановна
75.	Нынчук Федор Иванович, 6 класс		Вартик Александр Иванович
76.	Чупин Артем Денисович, 8 класс		Вартик Александр Иванович
77.	Агабеков Измаил Исрафилович, 7 класс	Физика	Сафарова Джамиля Муталифовна
78.	Яндубаева Арина Андреевна, 5 класс	Биология	Некрасова Наталья Алексеевна
79.	Валеев Александр Артурович		Некрасова Наталья Алексеевна
80.	Макаров Матвей Михайлович, 6 класс		Некрасова Наталья Алексеевна
81.	Воскобойникова Ника Сергеевна, 8 класс		Некрасова Наталья Алексеевна
82.	Стародумов Владимир Владимирович, 8 класс		Некрасова Наталья Алексеевна
83.	Тугушева Диляра Равилевна, 9 класс		Некрасова Наталья Алексеевна
84.	Васильева Анна Евгеньевна, 9 класс		Некрасова Наталья Алексеевна
85.	Каримов Ратмир Ильнурович, 9 класс		Некрасова Наталья Алексеевна

86.	Софронова Виктория Алексеевна, 9 класс		Некрасова Наталья Алексеевна
87.	Гамидова Алина Радиковна, 10 класс		Зайцева Светлана Леонидовна
88.	Пушкарева Полина Сергеевна, 10 класс		Зайцева Светлана Леонидовна
89.	Лаптева Екатерина Александровна, 11 класс		Зайцева Светлана Леонидовна
90.	Тарасевич Матвей Андреевич, 9 класс	Технология	Родыгин Станислав Дмитриевич
91.	Петрик Николай Николаевич, 9 класс		Родыгин Станислав Дмитриевич
92.	Агабеков Измаил Исрафилович, 7 класс		Родыгин Станислав Дмитриевич
93.	Чернова Анастасия Алексеевна 5 класс	Физическая культура	Осипов Сергей Юрьевич
94.	Кузнецова Анастасия Андреевна , 5 класс		Осипов Сергей Юрьевич
95.	Исакова Ева Дмитриевна, 5 класс		Осипов Сергей Юрьевич
96.	Сницарук Евангелина Сергеевна, 5 класс		Осипов Сергей Юрьевич
97.	Сивухина Софья Александровна, 6 класс		Осипов Сергей Юрьевич
98.	Ищенко Артем Юрьевич, 6 класс		Осипов Сергей Юрьевич
99.	Гаджимирзоев Рамазан Русланович, 6 класс		Осипов Сергей Юрьевич
100.	Горностаев Кирилл Сергеевич, 6 класс		Осипов Сергей Юрьевич
101.	Чабан Анастасия Евгеньевна, 7 класс		Иванова Наталия Валерьевна
102.	Позднякова Валерия Николаевна, 7 класс		Иванова Наталия Валерьевна
103.	Черноус Степан Андреевич, 7 класс		Иванова Наталия Валерьевна
104.	Курманбаев Эмиль Артурович, 7 класс		Иванова Наталия Валерьевна
105.	Бряков Михаил Александрович, 7 класс		Иванова Наталия Валерьевна
106.	Тюрин Константин Вячеславович, 7 класс		Иванова Наталия Валерьевна
107.	Азарова Ксения Евгеньевна, 8 класс		Казакбиев Ислам Алишейхович
108.	Покинтелица Карина Евгеньевна, 8 класс		Казакбиев Ислам Алишейхович
109.	Валиев Ильдан Ильшатович, 8 класс		Казакбиев Ислам Алишейхович
110.	Быков Тимур Игоревич, 8 класс		Казакбиев Ислам Алишейхович
111.	Ильченко Артем Владимирович, 9 класс	Иванова Наталия Валерьевна	

112.	Бадалов Реван Туралович, 9 класс		Иванова Наталия Валерьевна
113.	Давлетов Рамиль Шарифович, 10 класс		Осипов Сергей Юрьевич
114.	Рахимова Кира Алишеровна, 11 класс		Осипов Сергей Юрьевич

В 2023 году отмечено некоторое снижение динамики результатов ШЭВОШ по сравнению с 2022-2023 годом:

1. Уменьшилось количество призеров и победителей среди участников предметных олимпиад.

2. Однако, расширился спектр предметов, в которых кадетам удалось показать высокие результаты: впервые учащиеся приняли участие в МЭВОШ по физике, астрономии и технологии.

3. Лучшие результаты по итогам выполнения олимпиадных заданий показали учащиеся по русскому языку (5-6-е классы), истории (5-6-е и 8-9-е классы), литературе (5-7-е, 9-е классы), физической культуре (10-11 классы).

По причине невыполнения 50% олимпиадных заданий не определены призы и победители по праву.

Необходимо отметить высокий организационный уровень олимпиады, обеспечение участия обучающихся согласно предварительному выбору; качественное оформление оценочных и итоговых протоколов показали педагоги предметных творческих групп «Филологическое образование» (руководитель Тимофеева М.Ю.), «Гуманитарное образование» (руководитель Максимова Н.И.) и «Физкультурно - спортивное образование» (руководитель Иванова Н.В.). Своевременно оформлялся раздел сайта лицея «Олимпиады» Мадьяровым Н.К., техническим специалистом.

Таким образом, лицейский этап всероссийской олимпиады школьников в 2023 - 2024 учебном году проведен на оптимальном уровне. В качестве положительного момента следует отметить в целом высокий процент участия обучающихся лицея в олимпиадах – 80%; достаточный уровень выполнения обучающимися олимпиадных работ, о чем свидетельствует выполнение обучающимися 50% и более олимпиадных заданий и получение статусов победителей и призеров. Победители и призеры олимпиады награждены дипломами.

В качестве проблем необходимо обратить внимание большое количество участников, выполнивших менее 50 % олимпиадных заданий по большинству предметов, а также наличие участников, имеющих 0% выполненных заданий. Причиной этому является отсутствие разъяснительной работы со стороны классных руководителей и учителей-предметников о требованиях к знаниям и компетенциям учащихся, претендующих на участие в ВОШ; требования на ВОШ – значительно выше, чем требования к олимпиадам дистанционного формата на негосударственных сайтах и платформах, и задания составляются для учащихся с уровнем знаний, соответствующих отметке «5» и для одаренных детей. Кроме того, немалое количество учащихся, записавшихся на олимпиаду, не присутствовали (русский язык, английский язык, математика), в связи с чем большое количество распечатанных материалов осталось невостребованным.

### **Муниципальный этап ВОШ (ноябрь-декабрь 2023 года)**

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27.11.2020 № 678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников», на основании приказов Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20.09.2023 № 10-П-2348 Об утверждении сроков проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2023-2024 учебном году, от 21.09.2023 № 12- 03- 576/ 3 «Об утверждении организационно-технологических моделей проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников на территории города Сургута в 2023-2024 учебном году», в целях выявления развития у учащихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, пропаганды научных знаний, отбора лиц, проявивших выдающиеся способности, в

составы сборных команд Российской Федерации для участия в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам, 26 кадетов лицея приняли участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по 13 предметам: русский язык, литература, история, обществознание, физическая культура, ОБЖ, технология, физика, английский язык, экология, экономика, астрономия, химия, физика. По сравнению с прошлым годом увеличилось количество предметов, на которые прошли учащиеся лицея, набрав необходимый балл по итогам школьного этапа (см. табл. 3).

Таблица 3

Список участников МЭВОШ в 2023-2024 и ответственных лиц за их подготовку

Участники муниципального этапа ВОШ			
№ п/п	ФИ учащегося, класс	Предмет	ФИО педагога
1	Чупин Артем Денисович, 8-1	Английский язык	Шутенко Наталья Владимировна
2	Минибаева Луиза Маратовна, 10-2	Русский язык	Вакилова Галина Рагиповна
3	Наруцкий Петр Константинович, 8 - 2	Русский язык	Редькина Наталья Александровна
4	Якименко Милана Николаевна, 11-1	Русский язык	Чупина Людмила Юрьевна
5	Ветчинникова Полина Максимовна, 11-2	Русский язык	Чупина Людмила Юрьевна
6	Субботина Ангелина, 11-2	Литература	Чупина Людмила Юрьевна
7	Черванева Мария Сергеевна, 9-4	Обществознание	Вартик А.И.
8	Пахомова Руслана Сергеевна, 9-3	Обществознание	Вартик А.И.
9	Мамедова Афет Самир кызы, 9-4	Обществознание	Вартик А.И.
10	Минибаева Луиза Маратовна, 10-2	Обществознание	Максимова Н.И.
11	Решетняк Полина Петровна, 10-1	Обществознание	Максимова Н.И.
12	Черванева Мария Сергеевна, 9-4	История	Вохминцев В.А.
13	Чупин Артем Денисович, 8-1	История	Андрушак Н.И.
14	Козлова Кристина Евгеньевна, 10-1	История	Андрушак Н.И.
15	Остертаг Егор Витальевич, 8-3	Экономика	Орлова Мария Ивановна
16	Наруцкий Петр Константинович, 8-2	Экономика	Орлова Мария Ивановна
17	Имаева Дарья Игоревна, 9-4	Экология	Фисун Марина Владимировна
18	Кореньков Егор Яковлевич, 7-1	Астрономия	Сафарова Джамиля Муталифовна
19	Тарасова Ульяна Олеговна, 8-1	Астрономия	Сафарова Джамиля Муталифовна
20	Медянцев Иван Никитич, 9-2	Астрономия	Сафарова Джамиля Муталифовна
21	Минибаева Луиза Маратовна, 10-2	Астрономия	Сафарова Джамиля Муталифовна
22	Янгильдин Алексей Леонидович, 7-2	Физика	Сафарова Джамиля Муталифовна
23	Тугушева Диляра Равиловна, 9-2	Физика	Сафарова Джамиля Муталифовна
24	Генов Александр Игоревич, 7-3	Химия	Фисун Марина Владимировна
25	Ильченко Артем Владимирович, 9-3	Физическая культура	Иванова Наталия Валерьевна Томилова Зармануш Рубиковна
26	Рахимова Кира Алишеровна, 11-1	Физическая культура	Осипов Сергей Юрьевич
27	Давлетов Рамиль Шарифович, 10 – 2	Физическая культура	Осипов Сергей Юрьевич, Томилова Зармануш Рубиковна
28	Тарасевич Матвей Андреевич, 9-2	Технология	Родыгин Станислав Дмитриевич
29	Петрик Николай Николаевич, 9-4	Технология	Родыгин Станислав Дмитриевич

30	Чернова Александра Рамилевна, 11-3	ОБЖ	Гринь Адам Михайлович, Люзолин Михаил Сергеевич
----	------------------------------------	-----	--

По итогам МЭВОШ 5 кадетов стали победителями и призерами:

1. Чернова Александра Рамилевна, 11 класс – 1 место по ОБЖ, педагоги: Гринь Адам Михайлович, Люзолин Михаил Сергеевич
2. Имаева Дарья Игоревна, 9 класс – 1 место по экологии, педагог: Фисун Мария Владимировна
3. Черванева Мария Сергеевна, 9 класс – 2 место по истории, педагог: Вохминцев Василий Александрович
4. Чупин Артем Денисович, 8 класс – 3 место по английскому языку, педагог: Шутенко Наталья Владимировна
5. Давлетов Рамиль Шарифович, 10 класс – 2 место по физической культуре, педагоги: Осипов Сергей Юрьевич, Томилова Зармануш Рубиковна

Необходимо отметить, что высокий организационный уровень проведения в лицее муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников был обеспечен благодаря эффективной работе организационного комитета олимпиады под руководством методиста Кортусовой Т.Н., а также организаторов в аудиториях и ответственных лиц за сопровождение учащихся: лаборанта Пеньковой И.В., педагога-психолога Грановской А.А., педагога-библиотекаря Ракитиной О.О., педагога-психолога Поздеевой А.Я., технического специалиста Брославца М.О.

Педагоги лицея приняли участие в проверке олимпиадных работ участников МЭВОШ: искусство (МХК) – Абзалов О.Д., история – Андрушак Н.И., химия – Фисун М.В., биология – Зайцева С.Л., география – Свистовцова О.Ю., английский язык – Бондарева И.Д., астрономия – Джафарова Д.М.

Таким образом, по итогам участия лицея в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2023-2024 учебном году необходимо отметить некоторое снижение уровня результативности по сравнению с прошлым годом, но по-прежнему высокий организационный уровень проведения олимпиады в лицее. В перспективе, учителям-предметникам рекомендуется продолжить работу с обучающимися, продемонстрировавшими хороший уровень выполнения олимпиадных заданий муниципального уровня олимпиады.

В целом, научно-методическую деятельность лицея в направлении «работа с одаренными и высокомотивированными детьми» в 2023 году можно оценить на достаточно высоком уровне. Образовательная организация уверенно лидирует в городе по результатам участия в мероприятиях научно-социальной программы «Шаг в будущее». По сравнению с 2022 годом, увеличилась активность педагогов начальной школы по сопровождению одаренных детей.

Помимо представления исследовательских работ в рамках научно-практических конференций, обучающиеся 8,9 и 10-х и 11-х классов защищали итоговые индивидуальные проекты, предусмотренные федеральным государственным образовательным стандартом основного общего и среднего общего образования. Сильными сторонами данного направления в ОУ является 100% охват всех учащихся педагогами-наставниками, выстроенная система работы (приказы о закреплении наставников, четкие сроки предзащиты и защиты проектов, наличие Положений и своевременное ознакомление с ними учащихся и их родителей, учебный предмет «Индивидуальный проект» в 10 и 11 классах, организация методической поддержки педагогам). Недостатками в данном направлении являются: неравномерное распределение учащихся между педагогами-наставниками – от 10 у одних педагогов до 1 или отсутствия у других; преобладание информационных проектов зачастую низкого качества над другими типами проектов (творческими, исследовательскими, практико-ориентированными, экологическими, социальными и пр.); отсутствие системности в сопровождении учащихся во временном плане.



**6. Кадровое, учебно-методическое обеспечение образовательного процесса и организация повышения квалификации педагогических работников, материально-техническая база**

*Курсовая подготовка*

В 2023 году курсовую подготовку с целью повышения квалификации прошли 74 педагогических работников лицея. Педагоги проходили обучение как на бюджетной основе, так и за средства субвенции, за личные средства (см. таблицу).

Таблица

№ п/п	Фамилия, имя, отчество Должность	Название курсов	Кол-во часов	Организатор курсов	Дата
1	Александрова Ольга Сергеевна, учитель начальных классов	Медиация в образовательной организации	102	ООО «Центр развития компетенций Аттестатика»	Декабрь, 2023
		Разговоры о важном: система работы классного руководителя	58	ООО «Университет XXI век»	Сентябрь, 2023
		Ключевые компетенции учителя как основа успешного введения новых федеральных образовательных программ (ФОП) в школе 2023	144	ООО «НПО ПрофЭкспортСофт»	Июль, 2023
2	Абзалов Олег Дуфарович, учитель изобразительного искусства	Современный урок изобразительного искусства в контексте реализации ФГОС и в соответствии с требованиями ФООП ООО, СОО	108	ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки»	Июль, 2023
3	Аминова Лилия Айнисламовна, учитель начальных классов	Внедрение Федеральной адаптированной образовательной программы основного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: требования и особенности организации образовательного процесса	72	ООО «Центр развития компетенций «Аттестатика»	Август, 2023
4	Андрущак Неля Ивановна, учитель истории и обществознания	Изучение истории родного края в рамках основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования	36	АУ ДПО ХМАО-Югры «Институт развития образования»	Сентябрь, 2023
5	Баун Мария Олеговна, учитель иностранного языка	Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	72	ООО «ИРО, повышения квалификации и переподготовки»	Сентябрь, 2023
		Внедрение Федеральных образовательных программ основного и среднего общего	72	ООО «Центр развития	Сентябрь, 2023

		образования: требования и особенности организации образовательного процесса		компетенций Аттестатика»	
		Профилактика буллинга: стратегии вмешательства и предотвращения травли в подростковой среде	72	ООО «Центр развития компетенций Аттестатика»	Ноябрь, 2023
6	Бекреева Инна Леонидовна, учитель психологии	Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования в соответствии с приказом Минпросвещения России №287 от 31 мая 2021 года	44	ООО «Центр инновационного образования и воспитания»	Август, 2023
7	Бондарева Ирина Дмитриевна, учитель английского языка	Основные направления деятельности методиста образовательной организации в условиях реализации ФГОС	36	БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет»	Апрель, 2023
		Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	72	ООО «Инфоурок»	Октябрь, 2023
		Повышение мотивации и эффективности обучения иностранному языку с помощью интерактивных тренажеров (на примере английского языка)	144	ООО «Инфоурок»	Ноябрь, 2023
		Эффективные технологии современного урока	72	ООО «Инфоурок»	Декабрь, 2023
		Особенности введения и реализации обновленного ФГОС НОО	72	ООО «Инфоурок»	Август, 2023
		Особенности введения и реализации обновленного ФГОС ООО	72	ООО «Инфоурок»	Август, 2023
		Основы конфликтологии: конфликты, их разрешение и профилактика	72	ООО «Инфоурок»	Декабрь, 2023
8	Будкина Кристина Евгеньевна, учитель русского языка и литературы	Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	72	ООО «Инфоурок»	Июль, 2023
		Внедрение Федеральных образовательных программ основного и среднего общего образования: требования и	72	., ООО «Центр развития компетенций «Аттестатика» по дополнительной	Июнь, 2023

		особенности организации образовательного процесса		профессиональной программе»	
		Сопровождение программ наставничества педагогических работников в образовательной организации	72	АУ ДПО ХМАО-Югры «Институт развития образования»	Ноябрь, 2023
9	Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы	Разговоры о важном: система работы классного руководителя (куратора	58	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации	Май, 2023
		Медиация в образовательной организации	102	Центр развития компетенций «Аттестатика»	Ноябрь, 2023
		Федеральные рабочие программы по русскому языку и литературе: компоненты, содержание и планируемые результаты	36	АО «Академия «Просвещение»	Июль, 2023
10	Валишевская Елена Владимировна, учитель начальных классов	Медиация в образовательной организации	102	ООО Центр развития компетенций «Аттестатика»	Ноябрь, 2023
		Внедрение Федеральной образовательной программы начального общего образования: требования и особенности организации образовательного процесса	72	ООО Центр развития компетенций «Аттестатика»	Июль, 2023
		Деятельность образовательной организации по профилактике учебной неуспешности обучающихся	72	АУ ДПО ХМАО-Югры «Институт развития образования»	Декабрь, 2023
		Аккредитация программ образовательных организаций НО, ОО и СОО	270	ООО «Инфоурок»	Июль, 2023
		Организация менеджмента в образовательной организации	540	ООО «Московский институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов»	Июнь, 2023
11	Вафина Юлия Фаридовна,	Особенности подготовки и проведения ВПР в рамках мониторинга качества	72	ООО «Инфоурок»	Апрель, 2023

	учитель начальных классов	образования обучающихся по предмету «Русский язык» в условиях реализации ФГОС НОО			
		Особенности введения и реализации обновленных ФГОС НОО	36	ООО «Инфоурок»	Сентябрь, 2023
		Изобразительное искусство: теория и методика преподавания в образовательной организации, разработанной в соответствии с ФГОС и Федеральным законом №273-ФЗ	540	ООО «Инфоурок»	Апрель, 2023
		Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	180	ООО «Инфоурок»	Апрель, 2023
12	Вохминцев Василий Александрович, учитель истории и обществознания	Моделирование современного урока истории»	180	ООО «Московский институт профессиональной переподготовки»	Июль, 2023
		Организация проектно-исследовательской деятельности в ходе изучения курсов истории в условиях реализации ФГОС	108	ООО «Инфоурок»	Июль, 2023
		Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	180	ООО «Московский институт профессиональной переподготовки»	Июль, 2023
		Особенности внедрения и реализации обновленного ФГОС СОО	108	ООО «Инфоурок»	Июль, 2023
		Внедрение ФОП начального, основного и среднего общего образования (НОО, ООО и СОО)	36	ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»	Июнь, 2023
13	Ганихина Вероника Петровна, учитель начальных классов	Внедрение ФОП НОО	108	ООО «Инфоурок»	Сентябрь, 2023
14	Гатауллина Эльвина Маратовна, учитель технологии и ИЗО	Медиация в образовательной организации	102	ООО «Центр развития компетенций Аттестатика»	Декабрь, 2023
		Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	180	ООО «Инфоурок»	Сентябрь, 2023
15	Гнусина Марина Николаевна,	Ментальная арифметика. Сложение и вычитание	72	ООО «Инфоурок»	Апрель, 2023

	учитель информатики и математики	Цифровая грамотность педагога. Дистанционные технологии обучения	108	ООО «Инфоурок»	Май, 2023
		Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	180	ООО «Инфоурок»	Май, 2023
		Основы конфликтологии: конфликты их разрешения и профилактика	144	ООО «Инфоурок»	Декабрь, 2023
		Особенности внедрения и реализации обновленного ФГОС ООО	72	ООО «Инфоурок»	Апрель, 2023
		Внедрение Федеральной образовательной программы среднего общего образования	72	ООО «Инфоурок»	Сентябрь, 2023
		Внедрение Федеральной образовательной программы основного общего образования	72	ООО «Инфоурок»	Сентябрь, 2023
		Изучение вероятностно-стохастической линии в школьном курсе математики в условиях перехода к новым образовательным стандартам	72	ООО «Инфоурок»	Май, 2023
16	Грановская Александра Александровна, педагог-психолог	Основы деструктологии	36	БУ ВО «Сургутский государственный университет»	Июнь, 2023
17	Гринь Адам Михайлович	Основы преподавания основ безопасности жизнедеятельности в соответствии с обновленными ФГОС	36	ООО «Центр инновационного образования и воспитания»	Июнь, 2023
18	Гуренко Дарья Вадимовна, учитель начальных классов	Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	72	ООО «Инфоурок»	Август, 2023
		Вводный дистанционный курс в программу «Орлята России»	16	ФБОУ «Всероссийский детский центр «Орленок»	Август, 2023
		Основы профилактики: конфликты, их разрешение и профилактика	72	ООО «Инфоурок»	Декабрь, 2023
		Особенности введения и реализации обновленных ФГОС НОО	72	ООО «Инфоурок»	Август, 2023
19	Ефремова Алена Анатольевна, учитель начальных классов	Особенности введения и реализации обновленных ФГОС НОО	36	ООО «Инфоурок»	2023
20	Зайцева Светлана Леонидовна,	Методика подготовки к ЕГЭ по биологии в соответствии с	180	ООО «Инфоурок»	Ноябрь, 2023

учитель географии и биологии	новой структурой и содержанием КИМ			
	Особенности подготовки к проведению ВПР в рамках мониторинга качества образования обучающихся по учебному предмету «Биология» в условиях реализации ФГОС СОО	36	ООО «Центр инновационного образования и воспитания»	Октябрь, 2023
	Особенности внедрения и реализации ФГОС СОО	36	ООО «Инфоурок»	Октябрь, 2023
	Школа современного учителя биологии: достижения российской науки	60	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации	Июнь, 2023
	Оказание первой помощи пострадавшим	16	АНО ДПО «СДО»	Апрель, 2023
	По общим вопросам охраны труда и функционирования системы управления охраной труда	16	АНО ДПО «СДО»	Апрель, 2023
	По безопасным методам и приемам выполнения работ при воздействии вредных и (или) опасных производственных факторов, источников опасности, идентифицированных в рамках специальной оценки условий труда и оценки профессиональных рисков	16	АНО ДПО «СДО»	Апрель, 2023
	Комфортная школа: основы проектирования образовательной среды в общеобразовательной организации	36	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	Декабрь, 2023

21	Захарова Светлана Юрьевна, начальник хозяйственного отдела	Оказание первой помощи пострадавшим	16	АНО ДПО «СДО»	Апрель, 2023
		По общим вопросам охраны труда и функционирования системы управления охраной труда	16	АНО ДПО «СДО»	Апрель, 2023
		По безопасным методам и приемам выполнения работ при воздействии вредных и (или) опасных производственных факторов, источников опасности, идентифицированных в рамках специальной оценки условий труда и оценки профессиональных рисков	16	АНО ДПО «СДО»	Апрель, 2023
22	Земцова Екатерина Геннадьевна, учитель математики	Изучение вероятностно-стохастической линии в школьном курсе математики в условиях перехода к новым образовательным стандартам	72	ООО «Инфоурок»	Апрель, 2023
		Внедрение Федеральной образовательной программы основного общего образования	108	ООО «Инфоурок»	Ноябрь, 2023
		Изучение вероятностно-стохастической линии в школьном курсе математики в условиях перехода к новым образовательным стандартам	72	ООО «Инфоурок»	Апрель, 2023
23	Зыбина Светлана Валентиновна, учитель технологии	Система работы классного руководителя со школьниками по самоопределению и профориентации с учетом региональной и местной специфики	36	БУ ВО «Сургутский государственный университет»	Январь, 2023
		Медиация в образовательной организации	102	ООО «Центр развития компетенций Аттестатика»	Ноябрь, 2023
		Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	180	ООО «Инфоурок»	Сентябрь, 2023
24	Иванова Лариса Васильевна, учитель начальных классов	Деятельность педагога при организации работы с обучающимися с ОВЗ в соответствии с ФГОС	72	ООО «Московский институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов»	Март, 2023
25	Иванова Наталия Валерьевна, учитель	Реализация требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО в	144	ООО «Центр развития компетенций	Сентябрь, 2023

	физической культуры	работе учителя физической культуры		«Аттестатика» по дополнительной профессиональной программе»	
		Внедрение Федеральных образовательных программ основного и среднего общего образования: требования и особенности организации образовательного процесса	72	ООО «Центр развития компетенций «Аттестатика» по дополнительной профессиональной программе»	Сентябрь, 2023
26	Казакбиев Ислам Алишейхович, учитель физической культуры	Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	180	ООО «Московский институт профессиональной переподготовки»	Июль, 2023
27	Керимова Гюнель Физули Кызы, учитель иностранного языка	Особенности введения и реализации обновленного ФГОС НОО	72	ООО «Инфоурок»	Ноябрь, 2023
		Организация образовательного процесса: воспитательная работа, дополнительное образование, внеурочная деятельность		ООО «Инфоурок»	Ноябрь, 2023
		Основы профилактики: конфликты, их разрешение и профилактика	72	ООО «Инфоурок»	Декабрь, 2023
28	Керова Наталья Юрьевна, учитель музыки	Муниципальная кадровая школа по разработке дополнительных программ художественной направленности «Работа с хоровым коллективом в общеобразовательной школе»	72	ООО «Музыка без граней»	Ноябрь, 2023
		Внедрение ФОП начального, основного и среднего общего образования (НОО, ООО и СОО)	72	ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»	Август, 2023
		Использование образовательной платформы Сферум в процессе обучения в условиях реализации Федеральной образовательной программы	36	Всероссийский Форум «Педагоги России: инновации в образовании»	Июль, 2023
29	Ковтун Светлана Федоровна, учитель начальных классов	Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	180	ООО «Инфоурок»	Сентябрь, 2023
		Внедрение ФОП ОО	180	ООО «Инфоурок»	Сентябрь, 2023
		Школьные службы примирения и восстановительная медиация	72	ООО «Высшая школа делового администрирования»	Декабрь, 2023



30	Кортусова Татьяна Николаевна	Методика преподавания английского языка и инновационные подходы к организации учебного процесса в условиях реализации ФГОС	108	Московская академия профессиональных компетенций	Август, 2023
		Организация аттестации педагогических работников. Технология проведения экспертизы в образовании»	36	АУ ДПО ХМАО-Югры «Институт развития образования»	Ноябрь, 2023
31	Котоманова Леся Дмитриевна, педагог-психолог	Основы дефектологии, методы и приемы работы с обучающимися с ОВЗ	144	ООО «Инфоурок»	Декабрь, 2023
32	Кочетовский Михаил Васильевич, заместитель директора по УВР	Оказание первой помощи пострадавшим	16	АНО ДПО «СДО»	Апрель, 2023
		По общим вопросам охраны труда и функционирования системы управления охраной труда	16	АНО ДПО «СДО»	Апрель, 2023
		По безопасным методам и приемам выполнения работ при воздействии вредных и (или) опасных производственных факторов, источников опасности, идентифицированных в рамках специальной оценки условий труда и оценки профессиональных рисков	16	АНО ДПО «СДО»	Апрель, 2023
33	Кубракова Виктория Сергеевна	Внедрение ФОП начального, основного и среднего общего образования (НОО, ООО и СОО)	36	ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»	Август, 2023
34	Кулашкина Алена Николаевна	Кукольный театр и театральное искусство для детей раннего дошкольного и младшего школьного возраста	72	Педагогический университет «Первое сентября»	Апрель, 2023
		Изучение истории родного края в рамках основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования	72	АУ ДПО «Институт развития образования	Сентябрь, 2023
35	Кушина Юлия Анатольевна, педагог-психолог	Школьные службы примирения и восстановительная медиация	72	ООО Московский институт профессиональной переподготовки	Октябрь, 2023
36	Шавлова Кристина Олеговна, учитель английского языка	Медиация в образовательной организации	102	ООО «Центр развития компетенций Аттестатика»	Ноябрь, 2023

		Внедрение ФОП начального, основного и среднего общего образования (НОО, ООО и СОО)	36	ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»	Август, 2023
37	Лакман Виктория Романовна, руководитель ЦДОД	Оказание первой помощи пострадавшим	16	АНО ДПО «СДО»	Апрель, 2023
		По общим вопросам охраны труда и функционирования системы управления охраной труда	16	АНО ДПО «СДО»	Апрель, 2023
		По безопасным методам и приемам выполнения работ при воздействии вредных и (или) опасных производственных факторов, источников опасности, идентифицированных в рамках специальной оценки условий труда и оценки профессиональных рисков	16	АНО ДПО «СДО»	Апрель, 2023
		Внедрение ФОП начального, основного и среднего общего образования (НОО, ООО и СОО)	36	ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»	Сентябрь, 2023
38	Леонов Юрий Николаевич, педагог дополнительного образования	Разговоры о важном: организация и обеспечение деятельности	72	ООО «Инфоурок»	Июль, 2023
		Основы конфликтологии: конфликты, их разрешение и профилактика	108	ООО «Инфоурок»	Декабрь, 2023
39	Люзолин Михаил Сергеевич, преподаватель-организатор ОБЖ, учитель физической культуры	Разговоры о важном в 5-11 классах	36	ООО «Центр повышения и переподготовки «Луч знаний»	Июнь, 2023
		Методика обучения шахматам в общеобразовательной школе	72	ООО «Инфоурок»	Ноябрь, 2023
40	Марченко Инна Анатольевна, учитель начальных классов	Функциональная грамотность школьников	72	ООО «Инфоурок»	Январь, 2023
41	Мадьяров Наиль Калимуллович, учитель информатики	Использование современного учебного оборудования детских технопарков «Кванториум» на базе общеобразовательных организаций (естественно-научное направление)	36	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников	Июнь, 2023

				образования Министерства просвещения Российской Федерации	
		Школа современного учителя информатики: достижения российской науки	60	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации	Июнь, 2023
		Проектирование учебных занятий для развития естественнонаучной грамотности школьников	72	АУ ДПО «Институт развития образования»	Март, 2023
		Использования языка Python при обучении информатике на уровне основного и среднего общего образования в условиях обновленных ФГОС	54	ФГ АОУ ДПО “Академия реализации государственной политики профессионального развития работников образования”	Апрель, 2023
42	Малькова Яна Вячеславовна, учитель музыки	Проектирование и реализация воспитательного процесса в работе классного руководителя	36	ФГБОУ «Международный детский центр «Артек»	Август, 2023
		Первая помощь в образовательной организации	36	Всероссийский Форум «Педагоги России: инновации в образовании»	Июль, 2023
		Разговоры о важном: специфика организации и проведения внеурочных занятий	72	ООО «Центр Развития Педагогики»	Август, 2023
		Единое образовательное пространство: содержание и особенности федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО)	36	ООО «Центр Развития Педагогики»	Август, 2023
43	Максимова Наталия Исаковна, учитель истории, обществознания,	Реализация общественно-научных предметов с использованием новых технологий и с учетом ФГОС.	72	АУ ДПО ХМАО-Югры «Институт развития образования»	Октябрь, 2023

	заместитель директора по УВР	Особенности современной системы оценивания			
		Комфортная школа: основы проектирования образовательной среды в общеобразовательной организации	36	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	Декабрь, 2023
44	Мансурова Айна Азаматовна, учитель английского языка	Разговор о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	72	ООО «Столичный центр образовательных технологий»	Сентябрь, 2023
45	Мизина Надежда Степановна, учитель начальных классов	Медиация в образовательной организации	102	ООО «Центр развития компетенций Аттестатика»	Декабрь, 2023
		Внедрение ФОП НОО	108	ООО «Инфоурок»	Сентябрь, 2023
46	Надеждо Анастасия Павловна, учитель иностранного языка	Внедрение Федеральной образовательной программы начального общего образования: требования и особенности организации образовательного процесса	72	ООО «Центр развития компетенций Аттестатика»	Сентябрь, 2023
		Федеральная образовательная программа НОО и ООО: требования, инструменты и особенности организации образовательного процесса	16	Всероссийский Форум «Педагоги России: инновации в образовании»	Июль, 2023
		Родительское просвещение	36	Всероссийский Форум «Педагоги России: инновации в образовании»	Июль, 2023
47	Некрасова Наталья Алексеевна	Подготовка экспертов, оценивающих лабораторные работы по химии в пунктах проведения экзаменов	72	АУ ДПО «Институт развития образования»	Апрель, 2023
		Тифлопедагогика: организация обучения, воспитания, коррекции нарушений развития и социальной адаптации слепых и слабовидящих обучающихся в условиях реализации программы ФГОС	180	ООО «Инфоурок»	Март, 2023

		Основы конфликтологии: конфликты, их разрешения и профилактика	72	ООО «Инфоурок»	Ноябрь, 2023
		Особенности введения и реализации обновленных ФГОС ООО	72	ООО «Инфоурок»	Сентябрь 2023
48	Орлова Мария Ивановна, учитель истории и обществознания	Основы конфликтологии: конфликты, их разрешение и профилактика	72	ООО «Московский институт профессиональной переподготовки»	Ноябрь, 2023
		Разговор о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	36	ООО «Московский институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов»	Октябрь, 2023
		Особенности введения и реализации обновленного ФГОС ООО	72	ООО «Московский институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов»	Октябрь, 2023
		Методика преподавания ОДНКНР с учетом реализации ФГОС ООО	72	ООО «Инфоурок»	Ноябрь, 2023
		Содержание требований ФООП ООО и СОО: организация образовательного процесса обучающихся по обновленным ФГОС на уроках истории и обществознания	108	ООО «Высшая школа делового администрирования»	Октябрь, 2023
		Функциональная грамотность школьников	72	ООО «Инфоурок»	Ноябрь, 2023
49	Панина Кристина Валерьевна, учитель иностранного языка	Реализация требований обновлённых ФГОС СОО в работе учителя иностранного языка	72	ООО «Центр развития компетенций «Аттестатика» по дополнительной профессиональной программе»	Октябрь, 2023
50	Пашаева Шахсенем Шовлетовна	Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ по математике в условиях реализации ФГОС СОО	72	ООО «Столичный центр образовательных технологий»	Август, 2023
		Аспекты преподавания самостоятельного учебного курса «Вероятность и статистика» в условиях реализации ФГОС ООО,	72	ООО «Столичный центр образовательных технологий»	Август, 2023

		Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	72	ООО «Столичный центр образовательных технологий»	Август, 2023
51	Поздеева Анна Ярославовна, педагог-психолог	«Школьные службы примирения и восстановительная медиация	72	ООО «Инфоурок»	Ноябрь, 2023
52	Полтавская Марта Олеговна, учитель начальных классов	Классное руководство: использование ресурсов эффективной коммуникации педагогов, родителей и обучающихся	72	АУ ДПО ХМАО-Югры «Институт развития образования»	Март, 2023
53	Пяткова Надежда Болатовна	Ментальная арифметика. Сложение и вычитание	144	ООО «Инфоурок»	Февраль, 2023
54	Редькина Наталья Александровна	Особенности подготовки к проведению ВПР в рамках мониторинга качества образования обучающихся по учебному предмету "Русский язык" в условиях реализации ФГОС ООО	72	ООО «Инфоурок»	Ноябрь, 2023
		Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	72	ООО «Инфоурок»	Ноябрь, 2023
55	Рябко Светлана Анатольевна, учитель иностранного языка	Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	72	ООО «Инфоурок»	
56	Садыкова Рая Алевовна, воспитатель	Особенности введения и реализации обновленного ФГОС НОО	72	ООО «Столичный центр образовательных технологий»	Март, 2023
57	Сайтова Анна Фаильевна, педагог-психолог, учитель иностранного языка	Внедрение ФОП начального, основного и среднего общего образования (НОО, ООО и СОО)	72	ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»	Сентябрь, 2023
		Медиация в образовательной организации	102	ООО «Центр развития компетенций «Аттестатика» по дополнительной профессиональной программе»	Декабрь, 2023
58	Саптиярова Людмила Алексеевна, учитель русского	Особенности введения и реализации обновленного ФГОС ООО	72	ОО «Инфоурок»	Январь, 2023
		Речевое развитие школьников на уроках родного (русского)	72	ООО «Столичный центр	Январь, 2023

	языка и литературы	языка в условиях реализации обновленного ФГОС НОО		образовательных технологий	
59	Свистовцова Оксана Юрьевна, учитель географии и биологии	Педагогика и методика преподавания географии в условиях реализации ФГОС	72	ООО Инфоурок	Сентябрь, 2023
		Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	72	ООО «Инфоурок»	Сентябрь, 2023
		Внедрение Федеральную образовательную программы основного общего образования	72	ООО Инфоурок	Сентябрь, 2023
60	Серкова Ирина Сергеевна, учитель начальных классов	Медиация в образовательной организации	102	ООО «Центр развития компетенций Аттестатика»	Декабрь, 2023
		Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	72	ООО «Инфоурок»	Май, 2023
		Внедрение ФГОП начального, основного и среднего общего образования (НОО, ООО и СОО)	72	ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»	Сентябрь, 2023
61	Султанмуратова Эльвира Муратовна, учитель начальных классов	Медиация в образовательной организации	102	ООО «Центр развития компетенций «Аттестатика» по дополнительной профессиональной программе»	Декабрь, 2023
		Разговоры о важном: система работы классного руководителя (куратора)	58	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации	Май, 2023
62	Таборских Нина Александровна	Основы преподавания математики в соответствии с ФГОС	43	ООО «Центр инновационного образования и воспитания»	Сентябрь, 2023
		Особенности подготовки и проведения ВПР в рамках мониторинга качества образования обучающихся по	72	ООО «Инфоурок»	Ноябрь, 2023

		учебному предмету «Математика» в условиях реализации ФГОС ООО			
		Изучение вероятностно-статистической линии в школьном курсе математики в условиях перехода к новым образовательным стандартам	72	ООО «Московский институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов»	Сентябрь, 2023
		Разговоры о важном: система работы классного руководителя (куратора)	58	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации	Май, 2023
63	Тимофеева Мария Юрьевна, учитель русского языка и литературы	Федеральные государственные образовательные стандарты 2022 и содержание примерных основных образовательных программ по русскому языку и литературе	150	ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки»	Январь, 2023
		Разговоры о важном: система работы классного руководителя (куратора)	150	ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки»	Январь, 2023
		Развитие функциональной грамотности на уроках русского языка и литературы согласно ФГОС 2022	150	ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки»	Январь, 2023
64	Тиховод Дарья Валерьевна	Особенности преподавания литературного чтения в условиях реализации ФГОС НОО	72	ООО «Инфоурок»	Ноябрь, 2023
		Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	72	ООО «Инфоурок»	Ноябрь, 2023
		Финансовая грамотность для обучающихся начальной школы в соответствии с ФГОС НОО	36	ООО «Инфоурок»	Ноябрь, 2023



65	Тишимских Валентина Васильевна, заведующая бассейном	Оказание первой помощи пострадавшим	16	АНО ДПО «СДО»	Апрель, 2023
		По общим вопросам охраны труда и функционирования системы управления охраной труда	16	АНО ДПО «СДО»	Апрель, 2023
		По безопасным методам и приемам выполнения работ при воздействии вредных и (или) опасных производственных факторов, источников опасности, идентифицированных в рамках специальной оценки условий труда и оценки профессиональных рисков	16	АНО ДПО «СДО»	Апрель, 2023
66	Томилова Зармануш Рубиковна	Методика преподавания раздела физической культуры «Подвижные и спортивные игры» в рамках дистанционного образования	72	ООО «Инфоурок»	Сентябрь, 2023
		Физическая подготовка обучающихся, 100 физических упражнений на дистанционном обучении	72	ООО «Инфоурок»	Октябрь, 2023
		Основы конфликтологии: конфликты, их разрешение и профилактика	108	ООО «Инфоурок»	Декабрь, 2023
		Методика преподавания раздела физической культуры «Легкая атлетика» в рамках дистанционного образования	72	ООО «Инфоурок»	Сентябрь, 2023
		Здоровьесберегающие технологии в деятельности учителя физической культуры в условиях реализации ФГОС	144	ООО «Инфоурок»	Октябрь, 2023
67	Топчиева Татьяна Владимировна, учитель начальных классов	Организация деятельности учителя-наставника в образовательной организации	580	ООО «Инфоурок»	Июль, 2023
		Особенности введения и реализации обновленного ФГОС НОО	72	ООО «Инфоурок»	Июль, 2023
		Внедрение ФОП начального, основного и среднего общего образования (НОО, ООО и СОО)	36	ООО «Инфоурок»	Июнь, 2023

68	Урманшина Елена Николаевна, учитель начальных классов	Внедрение Федеральной образовательной программы начального общего образования», 108ч	108	ООО «Инфоурок»	Ноябрь, 2023
		Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	180	ООО «Московский институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов»	Ноябрь, 2023
		Особенности подготовки и проведения ВПР в рамках мониторинга качества образования обучающихся по предмету «Русский язык» в условиях реализации ФГОС НОО	180	ООО «Инфоурок»	Декабрь, 2023
		Особенности подготовки и проведения ВПР в рамках мониторинга качества образования обучающихся по предмету «Математика» в условиях реализации ФГОС НОО	180	ООО «Инфоурок»	Декабрь, 2023
		Медиация в образовательной организации	102	ООО «Центр развития компетенций «Аттестатика» по дополнительной профессиональной программе»	Декабрь, 2023
69	Фомина Елена Николаевна, учитель начальных классов	Курс для педагогов образовательных организаций по взаимодействию с компонентами цифровой образовательной среды на платформе ФГИС «Моя школа»	36	Государственный университет просвещения	Ноябрь, 2023
		Разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности	72	ООО «Институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки»	Август, 2023
		Внедрение ФОП начального, основного и среднего общего образования (НОО, ООО и СОО)	72	ООО «Институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки»	Август, 2023
70	Фисун Марина Владимировна	Подготовка экспертов, оценивающих лабораторные	36	АУ ДПО ХМАО-Югры «Институт	Май, 2023

		работы по химии в пунктах проведения экзаменов»		развития образования»	
		Разговоры о важном: система работы классного руководителя (куратора)	58	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации	Май, 2023
		Основы профилактики: конфликты, их разрешение и профилактика	72	ООО «Инфоурок»	Ноябрь, 2023
71	Чернова Кристина Андреевна, учитель начальных классов	Медиация в образовательной организации	102	ООО «Центр развития компетенций Аттестатика»	Декабрь, 2023
		Внедрение ФОП начального, основного и среднего общего образования (НОО, ООО и СОО)	36	ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»	Июнь, 2023
72	Чупина Людмила Юрьевна, учитель русского языка и литературы	Искусство театра в учреждениях дополнительного образования детей: актуальные вопросы методики организации учебной деятельности	72	ООО «Инфоурок»	Декабрь, 2023
73	Шапошникова Елена Николаевна, заместитель директора по АХР	Оказание первой помощи пострадавшим	16	АНО ДПО «СДО»	Апрель, 2023
По общим вопросам охраны труда и функционирования системы управления охраной труда		16	АНО ДПО «СДО»	Апрель, 2023	
По безопасным методам и приемам выполнения работ при воздействии вредных и (или) опасных производственных факторов, источников опасности, идентифицированных в рамках специальной оценки условий труда и оценки профессиональных рисков		16	АНО ДПО «СДО»	Апрель, 2023	
74	Шутенко Наталья Владимировна, учитель английского языка	Совершенствование компетенций учителя английского языка в соответствии с требованиями	48	ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации и	Сентябрь, 2023

	профстандарта и ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО		профессиональной переподготовки»	
--	--	--	----------------------------------	--

Таким образом, педагоги прошли курсовую подготовку в соответствии с современными тенденциями образовательного и воспитательного процессов: обновление содержания образования, введение федеральных общеобразовательных программ на всех уровнях обучения, личностное развитие каждого ребёнка с учётом его индивидуальности на основе традиционных ценностей российского общества.

Всего педагогами лицея в 2023 году было пройдено 198 курсов по следующим направлениям:

- переход на ФГОС третьего поколения (22%);
- предметные курсы (18%);
- внедрение ФОП начального, основного и среднего общего образования (17%);
- разговоры о важном: организация и обеспечение внеурочной деятельности (16%);
- медиация в образовательной организации (11%);
- дополнительное образование школьников (7%);
- особенности подготовки и проведения ВПР в рамках мониторинга качества образования (6%);
- прочие курсы (3%).

Помимо курсовой подготовки администрация и педагоги лицея приняли участие в различных формах повышения профессионального уровня, а также обобщили собственный управленческий и педагогический опыт (таблица).

Таблица

*Повышение профессионального мастерства и диссеминация опыта членов педагогического коллектива в 2023 году*

№ п/п	Мероприятие	Участники	Статус участия
Январь- май 2023 года			
1	Городской семинар «Формирование функциональной грамотности учащихся: основные подходы, проблемы и перспективы»	Вакилова Галина Рагиповна, методист, учитель русского языка и литературы Будкина Кристина Евгеньевна, методист, учитель русского языка и литературы Тимофеева Мария Юрьевна, учитель русского языка и литературы Зайцева Светлана Леонидовна. заместитель директора по УВР, учитель биологии Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии Земцова Екатерина Геннадьевна, учитель математики	Авторы мастер-классов

		<p>Таборских Нина Александровна, учитель математики</p> <p>Баун Мария Олеговна, учитель иностранного языка</p> <p>Панина Кристина Валерьевна, учитель иностранного языка</p> <p>Валишевская Елена Владимировна, учитель начальных классов</p> <p>Максимова Наталия Исаковна, заместитель директора по УВР, учитель истории и обществознания</p>	
2	Городская кадровая школа «Управлеческий start-up» для молодых специалистов	<p>Бекреева Инна Леонидовна, заместитель директора по УВР, учитель психологии</p> <p>Вакилова Галина Рагиповна, методист, учитель русского языка и литературы</p>	<p>Наставники участников проекта, организаторы семинаров</p>
		Будкина Кристина Евгеньевна, методист, учитель русского языка и литературы	Участник проекта, обладатель поощрительного диплома
		Попенко Екатерина Юрьевна, педагог дополнительного образования	Участник проекта
3	Конкурс профессионального мастерства «Портфолио педагога»	<p>I место – Фомина Елена Николаевна, учитель начальных классов</p> <p>II место - Вартик Александр Иванович, учитель истории и обществознания</p> <p>Люзолин Михаил Сергеевич, преподаватель-организатор ОБЖ</p> <p>Тимофеева Мария Юрьевна, учитель русского языка и литературы</p> <p>III место – Вафина Юлия Фаридовна, учитель начальных классов</p> <p>Вохминцев Василий Александрович, учитель истории и обществознания</p> <p>Серова Лариса Владимировна, учитель начальных классов</p> <p>Участие</p> <p>Зыбина Светлана Валентиновна, учитель технологии, социальный педагог</p>	

		<p>Мавлонова Бибишой Ахмадовна, учитель начальных классов</p> <p>Саитова Анна Фаильевна, педагог-психолог</p> <p>Султанмуратова Эльвира Муратовна, учитель начальных классов</p> <p>Сулицкая Александра Андреевна, учитель начальных классов</p>	
4	Муниципальная кадровая школа по разработке дополнительных общеразвивающих программ	<p>Керова Наталья Юрьевна, педагог дополнительного образования, учитель музыки</p> <p>Мадьяров Наиль Калимуллович, педагог дополнительного образования, учитель информатики</p> <p>Родыгин Станислав Дмитриевич, педагог дополнительного образования, учитель технологии</p>	Участники кадровой школы
5	Школа тьюторов для молодых специалистов	<p>Бекреева Инна Леонидовна, заместитель директора по УВР, учитель психологии</p> <p>Вакилова Галина Рагиповна, методист, учитель русского языка и литературы</p>	Организаторы семинара
6	Диалоговая площадка Российского общества «Знание» «Успешное будущее наших детей – в руках педагогов и наставников»	Бекреева Инна Леонидовна, заместитель директора по УВР, учитель психологии	Участник площадки
7	Региональная акция «Дорога просвещения»	Бекреева Инна Леонидовна, заместитель директора по УВР, учитель психологии	Участник акции, презентация городской межфункциональной команды «Лига наставников»
8	Научно-практическая конференция «Пересветовские чтения»	<p>Абзалов Олег Дуфарович, учитель изобразительного искусства</p> <p>Вохминцев Василий Александрович, учитель истории и обществознания</p>	Члены жюри

9	II Открытый форум с международным участием «Школьное и молодежное инициативное бюджетирование – социальные инновации будущего»	Пасункина Елена Станиславовна, педагог-психолог, учитель психологии Грановская Александра Александровна, педагог-психолог	Участники форума
10	Семинар для руководителей делегаций «Актуальные вопросы подготовки учащихся к поступлению и обучению в вузах Санкт-Петербурга в 2023 году»	Люзолин Михаил Сергеевич, преподаватель-организатор ОБЖ, учитель Казакбиев Ислам Алишейхович, учитель физической культуры	Слушатели семинара
11	Региональный конкурс профессионального педагогического мастерства «Педагог-психолог года»	Сайтова Анна Фаильевна, педагог-психолог	Участник, диплом в номинации
12	Общероссийский экоурок для старшеклассников «Разделяй с нами. Ноль отходов»	Зайцева Светлана Леонидовна, заместитель директора по УВР, учитель биологии	Проведение открытого урока
13	Публикация «Формирование естественно-научной грамотности учащихся с использованием возможностей цифровой лаборатории PASCO на уроках биологии и химии» № 3 - 2023 г Вестник научных конференций	Зайцева Светлана Леонидовна, заместитель директора по УВР, учитель биологии Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии	Публикация
14	Проект программы внеурочной деятельности «Исследовательские задачи по физике», публикации на сайте учителя	Сафарова Джамиля Муталифовна, учитель физики	Публикация
15	Вебинары «Эффективные практики поддержки и сопровождения молодых педагогов», 2022 «Экспертный круглый стол: работаем по обновленным ФГОС», 2022	Фисун Марина Владимировна, учитель химии и биологии	Слушатель

	«Подготовка к ЕГЭ по биологии : ботаника» 2 часа, 2023  «Взаимосвязь органических веществ в ЕГЭ по химии 2023» 2 часа, 2023		
16	Вебинар «Применение технологии проблемного обучения в условиях перехода на новые стандарты»	Курносова Кристина Олеговна, учитель иностранного языка	Слушатель
17	Проведение международного урока, посвященного экологии – “Separate with us. Recycling technologies.”	Курносова Кристина Олеговна, учитель иностранного языка	Проведение открытого урока
18	Программа «Активный учитель» - март- апрель 2023 года (образовательная платформа – Учи.ру)	Шутенко Наталья Владимировна, учитель английского языка	Участник программы
19	Проведение международного экологического урока «Лесомания» на английском языке – 11класс	Шутенко Наталья Владимировна, учитель английского языка	Проведение открытого урока
20	Фестиваль-марафон по функциональной грамотности, МБОУ гимназия №2	Земцова Екатерина Геннадьевна, учитель математики	Слушатель
21	Публикация в каталоге работ XVIII Уральского соревнования юных исследователей «Евразийские ворота России – Шаг в будущее, Юниор»	Гнусина Марина Николаевна, учитель математики  Серова Лариса Владимировна, учитель начальных классов  Осипов Сергей Юрьевич, учитель физической культуры  Тимофеева Мария Юрьевна, учитель русского языка и литературы	Публикации
22	Журнал «Педмастерство», статья «Исследовательская деятельность в обучении математике»	Таборских Нина Александровна, учитель математики	Публикация
23	Городской «Конкурс фотографий»	Абзалов Олег Дуфарович, учитель изобразительного искусства	Участие



	среди членов первичных профсоюзных организаций Сургутской городской организации Профсоюзного союза работников народного образования и науки РФ		
24	Городской конкурс видеороликов «Растем вместе с наставником»	Попенко Екатерина Юрьевна, педагог дополнительного образования  Бекреева Инна Леонидовна, заместитель директора по УВР, учитель психологии	2 место
25	Публикация в газете г. Мензелинска в республике Татарстан	Абзалов Олег Дуфарович, учитель изобразительного искусства	Публикация
26	Международная научно-практическая конференция «Наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации»	Пасункина Елена Станиславовна, педагог-психолог	Публикация
Сентябрь-декабрь 2023 года			
27	Августовское совещание педагогических работников	Бекреева Инна Леонидовна, заместитель директора по УВР, учитель психологии  Валишевская Елена Владимировна, заместитель директора по УВР  Сулицкая Александра Андреевна, учитель начальных классов	Докладчики в рамках проектных сессий
28	Декада молодых специалистов	Артеева Екатерина Юрьевна, педагог-организатор  Бекреева Инна Леонидовна, заместитель директора по УВР, учитель психологии  Будкина Кристина Евгеньевна, учитель русского языка и литературы  Вакилова Галина Рагиповна, учитель русского языка и литературы	Открытые уроки, мастер-классы,  оргдеятельностные семинары для молодых специалистов лицея

		Панина Кристина Валерьевна, учитель иностранного языка  Саитова Анна Фаильевна, педагог-психолог	
29	Всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок»	Бондарева Ирина Дмитриевна, учитель английского языка	Призер регионального этапа  Победитель финального этапа,  г. Москва
30	Региональный конкурс «Лучшая модель наставничества»	Бекреева Инна Леонидовна, заместитель директора по УВР, учитель психологии  Будкина Кристина Евгеньевна, учитель русского языка и литературы	1 место
31	Публикация в сборнике лучших практик образовательных организаций кадетской направленности	Андрущак Неля Ивановна, учитель истории и обществознания	Публикация
32	Городской конкурс профессионального педагогического мастерства «Педагогическая надежда-2023»	Тимофеева Мария Юрьевна, учитель русского языка и литературы	Диплом участника
33	Выездная окружная сессия «Лучшие практики наставничества»,  г. Челябинск	Бекреева Инна Леонидовна, заместитель директора по УВР, учитель психологии	Участие
34	Торжественное мероприятие, посвященное Году педагога и наставника, г. Ханты-Мансийск	Будкина Кристина Евгеньевна, учитель русского языка и литературы  Тимофеева Мария Юрьевна, учитель русского языка и литературы  Фисун Марина Владимировна, учитель химии  Фисун Семен Владимирович, директор	Участие

		Шутенко Наталья Владимировна, учитель английского языка	
35	Окружной семинар «Обеспечение внедрения целевой модели наставничества педагогических работников: лучшие практики образовательных организаций Югры»	Бекреева Инна Леонидовна, заместитель директора по УВР, учитель психологии Будкина Кристина Евгеньевна, учитель русского языка и литературы	Доклад
36	Городской конкурс методических разработок «Да будет память Отечеству моему»	Андрушак Неля Ивановна, учитель истории и обществознания Орлова Мария Ивановна, учитель истории и обществознания Павлова Елена Николаевна, педагог-организатор	Диплом 2 степени Диплом 2 степени Сертификат участника
37	Окружной конкурс «Педагог-новатор»	Андрушак Неля Ивановна, учитель истории и обществознания	Участие
38	Городская кадровая школа «Управленческий start-up» для молодых специалистов	Бекреева Инна Леонидовна, заместитель директора по УВР, учитель психологии Вохминцев Василий Александрович, учитель истории и обществознания Русанова Кристина Викторовна, учитель начальных классов	Наставник Участник кадровой школы Участник кадровой школы
39	Окружной конкурс «Лучший дистанционный урок»	Томилова Зарина Рубеновна, учитель физической культуры	Участие

Таким образом, анализируя данное направление научно-методической работы образовательной организации необходимо отметить наличие различных форм повышения профессионального уровня и диссеминации управленческого и педагогического опыта ее сотрудниками. В качестве положительного стоит подчеркнуть активность педагогического коллектива в участии в конкурсах профессионального мастерства.

Аттестация педагогических кадров лицея

В 2023 году успешно пройдена процедура аттестации 20 педагогическими работниками (5 педагогов аттестованы на высшую квалификационную категорию, 7 – на первую квалификационную категорию, 9 – на соответствие занимаемой должности).

Успешно пройдена процедура аттестации на соответствие занимаемой должности заместителем директора по УВР Бекреевой И.Л., заместителем директора по УВР.

Таблица 1

Итоги аттестации педагогических работников лицея  
на соответствие занимаемой должности, I и высшую квалификационную категорию

№ п/п	Ф.И.О. аттестующегося, должность	Имеющаяся категория	Заявленная категория, СЗД	Результат аттестации
1.	Александрова Ольга Сергеевна	Учитель начальных классов	первая	Первая квалификационная категория, приказ ДО и науки ХМАО-Югры № 10-П-1070 от 03.05.2023
2.	Валишевская Елена Владимировна	Учитель начальных классов	первая	Первая квалификационная категория, приказ ДО и науки ХМАО-Югры № 10-П-830 от 06.04.2023
3.	Вафина Юлия Фаридовна	Учитель начальных классов	СЗД	Соответствует занимаемой должности «учитель». Протокол № 1 от 23.09.2023
4.	Вохминцев Василий Александрович	Учитель истории и обществознания	первая	Первая квалификационная категория, приказ ДО и науки ХМАО-Югры № 10-П-1070 от 03.05.2023
5.	Ганихина Вероника Петровна	Учитель начальных классов	первая	Первая квалификационная категория, приказ ДО и науки ХМАО-Югры № от 21.06.2023
6.	Гатауллина Эльвина Маратовна	Учитель начальных классов	СЗД	Соответствует занимаемой должности «учитель». Протокол № 3 от 11.11.2023
7.	Гуренко Дарья Вадимовна	Учитель начальных классов	СЗД	Соответствует занимаемой должности «учитель». Протокол № 3 от 11.11.2023
8.	Иванова Наталия Валерьевна	Учитель физической культуры	высшая	Высшая квалификационная категория, приказ ДО и науки ХМАО-Югры № № 10-П-2995 от 29.11.2023
9.	Ковтун Светлана Федоровна	Учитель начальных классов	первая	Первая квалификационная категория, приказ ДО и МП ХМАО-Югры № 10-П-2728 от 31.10.2023

10.	Кубракова Сергеевна	Виктория	Учитель начальных классов	СЗД	Соответствует занимаемой должности «учитель». Протокол № 1 от 23.09.2023
11.	Кулашкина Николаевна	Алена	Учитель начальных классов	высшая	Высшая квалификационная категория, приказ ДО и МП ХМАО-Югры № 10-П-2728 от 31.10.2023
12.	Шавлова Олеговна	Кристина	Учитель английского языка	СЗД	Соответствует занимаемой должности «учитель». Протокол № 2 от 04.10.2023
13.	Осипов Сергей Юрьевич		Учитель физической культуры	высшая	Высшая квалификационная категория, приказ ДО и науки ХМАО-Югры № № 10-П-2995 от 29.11.2023
14.	Серова Владимировна	Лариса	Учитель начальных классов	первая	Первая квалификационная категория, приказ ДО и науки ХМАО-Югры № 10-П-1267 от 25.05.2023
15.	Сулицкая Андреевна	Александра	Учитель начальных классов	СЗД	Соответствует занимаемой должности «учитель» Протокол № 1 от 23.09.2023
16.	Таборских Александровна	Нина	Учитель математики	первая	Первая квалификационная категория, приказ ДО и науки ХМАО-Югры №10-П- 575 от 13.03.2023
17.	Тимофеева Мария Юрьевна		Учитель русского языка и литературы	СЗД	Соответствует занимаемой должности «учитель». Протокол № 2 от 04.10.2023
18.	Томилова Рубиковна	Зармануш	Учитель физической культуры	высшая	Высшая квалификационная категория, приказ ДО и науки ХМАО-Югры № 10-П-3191 от 19.12.2023
19.	Топчиева Владимировна	Татьяна	Учитель начальных классов	высшая	Высшая квалификационная категория, приказ ДО и науки ХМАО-Югры № № 10-П-2995 от 29.11.2023
20.	Чанова Владимировна	Екатерина	Социальный педагог	СЗД	Соответствует занимаемой должности «социальный педагог». Протокол № 2 от 04.10.2023
21.	Чернова Андреевна	Кристина	Учитель начальных классов	СЗД	Соответствует занимаемой должности «учитель». Протокол № 1 от 23.09.2023

По состоянию на 31 декабря 2023 года, из 104 педагогических работников лицея (без учета внешних совместителей) 34 имеют высшую квалификационную категорию (33 %), 27 – первую квалификационную категорию (26 %), 10 – соответствие занимаемой должности (9 %), 33 (32 %) квалификационной категории не имеют (таблица, диаграмма).

Высшая кв. категория	Первая кв. категория	СЗД	Не имеют
34 /33%	27/26%	10 /9 %	33/32%

Уровень квалификации педагогических кадров лицея  
(31.12. 2023 г.)



Таким образом, 59% членов педагогического коллектива – это педагогические работники первой и высшей квалификационной категории.

В перспективном плане повышения квалификации в 2024 году 18 педагогических работников планируют прохождения аттестации **на первую квалификационную категорию:**

1. Батраева Мария Викторовна, учитель физической культуры;
2. Вафина Юлия Фаридовна, учитель начальных классов;
3. Ганихина Вероника Петровна, учитель начальных классов;
4. Грановская Александра Александровна, педагог-психолог;
5. Ефремова Алена Анатольевна, учитель начальных классов;
6. Зыкина Валерия Валерьевна, социальный педагог;
7. Мадьяров Наиль Калимуллович, учитель информатики;
8. Мустакимова Регина Наифовна, учитель музыки;
9. Казакбиев Ислам Алишейхович, учитель физической культуры;
10. Кубракова Виктория Сергеевна, учитель начальных классов;
11. Костюченко Ольга Васильевна, учитель-логопед;
12. Керимова Гюнель Физули Кызы, учитель английского языка;
13. Пашаева Шахсенем Шовлетовна, учитель математики;
14. Полтавская Марта Олеговна, учитель начальных классов;
15. Соколов Олег Альбертович, учитель ОВП;
16. Сулицкая Александра Андреевна, учитель начальных классов;
17. Родыгин Станислав Дмитриевич, учитель технологии;
18. Тимофеева Мария Юрьевна, учитель русского языка и литературы.

Планируют прохождения аттестации на **высшую квалификационную категорию:**

1. Керова Наталья Юрьевна, учитель музыки;
2. Котоманова Леся Дмитриевна, педагог-психолог, учитель-дефектолог;
3. Чупина Людмила Юрьевна, учитель русского языка и литературы;
4. Андрущак Неля Ивановна, учитель истории и обществознания;

5. Гнусина Марина Николаевна, учитель математики;
6. Люзалин Михаил Сергеевич, преподаватель-организатор ОБЖ;
7. Сайтова Анна Фаильевна, педагог-психолог;
8. Поздеева Анна Ярославовна, педагог-психолог.

Планируют прохождение аттестации на **соответствие занимаемой должности:**

1. Зайцева С.Л., заместитель директора по УВР;
2. Лакман В.Р., руководитель Центра дополнительного образования;
3. Валишевская Е.В., заместитель директора по УВР;
4. Котоманова Л.Д., заместитель директора по УВР;
5. Ракитина О.О., педагог-библиотекарь;
6. Павлова Е.Н., педагог-библиотекарь;
7. Гунбина Надежда Владимировна, учитель начальных классов;
8. Ларина Светлана Сергеевна, учитель начальных классов;
9. Мизина Надежда Степановна, учитель начальных классов;
10. Надежко Анастасия Павловна, учитель английского языка;
11. Осипов Кирилл Сергеевич, учитель физической культуры;
12. Садыкова Рая Алевовна, педагог-воспитатель;
13. Чуйкова Елизавета Игоревна, учитель начальных классов.

## **7. Материально-техническая база**

Право владения, использования материально-технической базы. Наличие и реквизиты документов на право пользования зданием, помещениями, площадями:

- свидетельство о государственной регистрации права оперативного управления серия 86-АБ-315403, дата выдачи 20 октября 2011 года;
- свидетельство о государственной регистрации права оперативного управления серия 86-АБ-315305, дата выдачи 20 октября 2011 года;
- свидетельство о государственной регистрации права оперативного управления серия 86-АБ-315304, дата выдачи 20 октября 2011 года;
- постановление Администрации города Сургута «О принятии имущества в муниципальную собственность и закрепления его на праве оперативного управления за МБОУ лицеем имени генерал-майора Хисматулина В.И.» №7142 от 17.08.2021г.

Сведения о имеющихся в наличии зданий и помещений (с учетом правоустанавливающих документов) для организации образовательной деятельности.

МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И. размещается в 3 благоустроенных корпусах по адресу пр. Комсомольский, д.29: учебный корпус – общая площадь здания 3854,1 м<sup>2</sup>, (основная 1309,5 м<sup>2</sup>, вспомогательная 2544,6 м<sup>2</sup>), площадь застройки территории 1555,4 м<sup>2</sup>.; спортивный корпус – общая площадь здания 2039,2 м<sup>2</sup>, (основная 865,8 м<sup>2</sup>, вспомогательная 1173,4 м<sup>2</sup>), площадь застройки территории 771,6 м<sup>2</sup>.; общежитие (с теплым переходом в учебный корпус) – общая площадь здания 2473,3 м<sup>2</sup>, (основная 329,3 м<sup>2</sup>), площадь застройки территории 1010,7 м<sup>2</sup>. В корпусе по адресу ул. Университетская, 29/4 общая площадь здания 20 806,9 м<sup>2</sup>, (основная 12 278,3 м<sup>2</sup>, вспомогательная 7 906,8 м<sup>2</sup>), площадь застройки территории 6 162,0 м<sup>2</sup> (данные технических паспортов лицей).

Материально-техническая база лицей включает:

1. Оборудованные учебные помещения -1208,4 кв. м.; 7 717,10 кв.м
2. Библиотека – 93,9 кв.м. (в т.ч. книгохранилище 32,7 кв.м.); 540,4 кв.м. (в т.ч. книгохранилище 168,4 кв.м)
3. Актальный зал - 204,8 кв.м.; 357,6 кв.м
4. Столовая – 88,2 кв.м.; 211,7 кв.м
5. Спортивный зал – 265,5 кв.м.; 522,2 кв.м, 285,1 кв.м
6. Тренажерный зал – 163,3 кв.м.; 67,0 кв.м
7. Зал хореографии и ЛФК – 100,6 кв.м

8. Бассейн – 402,5 кв.м;
9. Кабинет информатики – 65,1 кв.м.; 66,9 кв.м, 77,4 кв.м
10. Административные помещения – 213,3 кв.м.;
11. Лабораторные помещения – 46 кв.м.; 211 кв.м
12. Стоматологический кабинет – 17,4 кв.м.; 12,9 кв.м
13. Медицинский кабинет – 31,1 кв.м; 24,0 кв.м; 14,1 кв.м, 14.0 кв.м

Модернизация материально-технического и программного обеспечения, техническое обеспечение, организация полноценного, отвечающего современным требованиям учебного процесса требует от руководства образовательной организации новых прогрессивных форм и методов обучения, новейших обучающих информационных технологий. С этой целью в лицее оборудовано три компьютерных класса и 8 мобильных компьютерных классов, укомплектованных самой современной техникой с лицензионным программным обеспечением. Все рабочие места учителей оборудованы компьютерами, многофункциональными устройствами, проекторами с функцией интерактивной доски. Учебные кабинеты лицея оснащены современным компьютерным и демонстрационным оборудованием. В всех учебных кабинетах установлены интерактивные комплексы с АРМ учителя. Предметы естественно-научного цикла оснащены цифровыми лабораториями. Для всех уровней обучения закуплено оборудование по робототехнике. Также закуплена лаборатория прототипирования, оборудование VR и AR реальность, квадрокоптеры. Оборудованы лингафонные кабинеты.

#### Оценка материально-технических условий

№ п/п	Требования ФГОС, нормативных и локальных актов	Необходимо/ имеются в наличии
1	Учебные кабинеты с автоматизированными рабочими местами педагогических работников.	66/66
2	Лекционные аудитории.	-
3	Помещения, имеющие оборудование для занятий учебно-исследовательской и проектной деятельностью, моделированием и техническим творчеством (лаборатории и мастерские), музыкой, хореографией и изобразительным искусством.	13/13
4	Необходимые для реализации учебной и внеурочной деятельности лаборатории, студии, автогородки и др.	6/6
5	Лингафонные кабинеты.	6/6
6	Информационно-библиотечные центры с рабочими зонами, оборудованными читальными залами и книгохранилищами, обеспечивающими сохранность книжного фонда, медиатекой.	2/2
7	Актовые и хореографические залы, спортивные сооружения	11/11
8	Помещения для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания, в том числе горячих завтраков.	2/2
9	Помещения медицинского назначения.	8/8

**Выводы:** Материально-техническая база достаточна для реализации федерального государственного образовательного стандарта.

Все компьютеры в лицее работают на лицензионном программном обеспечении. МБОУ лицеем имени генерал-майора Хисматулина В.И. закуплены лицензии на: операционную систему Microsoft Windows Professional, Microsoft Windows 8 Professional, пакет офисных приложений Microsoft Office Professional 2010, Microsoft Office Professional 2013.

Как показывает опыт, применение информационных средств в обучении способствует повышению эффективности учебного процесса, оптимизации деятельности учащихся.



Использование Интернет- ресурсов увеличивает познавательную активность ребят, делает учебную деятельность необычной и интересной. С внедрением в образовательный процесс информационно-коммуникационных технологий появляется новая возможность создания и использования картографического материала, когда карта моделируется прямо на уроке. Благодаря применению компьютерных технологий, учитываются индивидуальные темпы усвоения знаний и умений, интересы обучающихся, уровень сложности учебного материала. Процент включения информационно-коммуникационных технологий в учебный процесс достаточно высок и позволяет повысить качество учебного процесса и усилить образовательные эффекты.

На 01.09.2023 библиотека располагала книжным фондом в количестве 57 148 экземпляров (в том числе из них 50 244 школьных учебников). По состоянию на 01.09.2023 года библиотечный фонд лицея обеспечил обучающихся учебниками на 100%.

**Выводы:** Кадровое обеспечение, учебно-методическая и библиотечно-информационная база, материально техническое обеспечение соответствует требованиям, предъявляемым к условиям реализации основных и дополнительных образовательных программ.

## **8. Результаты функционирования системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении.**

Внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО) – это установление соответствия имеющегося качества образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) общего образования, а также информирование заказчиков и потребителей образовательной услуги о степени этого соответствия

Цель ВСОКО – самоаудит образовательной системы с последующим информированием заказчиков и потребителей образовательной услуги о степени соответствия качества предоставляемого образования требованиям ФГОС общего образования.

Ключевыми направлениями ВСОКО по уровням общего образования являются:

– содержание образования (основные и дополнительные образовательные программы), его реализация в процессе образовательной деятельности;

– условия реализации образовательных программ;

– достижение учащимися результатов освоения образовательных программ; Качество процесса, качество условий и качество результата определяют логическую структуру ВСОКО, состав лиц, привлекаемых к оценке качества образования, график оценочных процедур (система мониторинга).

Внутренняя система оценки качества образования осуществляется применительно к результатам освоения учащимися и условиям реализации образовательной программы соответствующего уровня общего образования и включает:

– стартовую оценку, необходимую для проектирования и (или) коррекции целевого раздела ООП, самооценки соответствия содержания образования обязательным требованиям, разработки "дорожной карты" условий реализации ООП;

– контрольную оценку по итогам реализации ООП и выполнения "дорожной карты";

– рубежный мониторинг.

Стартовая оценка проводится на этапе проектирования или коррекции ООП каждого из уровней основного общего образования и не предполагает оценку результатов.

Контрольная оценка проводится по итогам освоения / реализации ООП за учебный год и включает оценку:

– эффективности реализованной ООП;

– выполнения "дорожной карты";

– достижений учащимися планируемых результатов.

Рубежный мониторинг выполнения мероприятий отдельных подпрограмм / компонентов ООП и анализ результатов промежуточной аттестации проводится с целью определения эффективности реализации ООП.

Оценка содержания образования и образовательной деятельности.

Содержание образования в образовательной организации определяется основной образовательной программой соответствующего уровня общего образования, разработанной согласно требованиям образовательного стандарта (ФКГОС).

Оценку содержания образования осуществляет заместитель директора по УВР, на основании параметров и измерителей, разработанных в образовательной организации.

В рамках содержания образования оценке подвергаются:

–соответствие структуры и содержания учебного плана структуре и содержанию базисного учебного плана 2004 г.;

–наличие учебных планов для учащихся, осваивающих ООП в очно-заочной, заочной формах обучения; по индивидуальному учебному плану;

–наличие материалов, подтверждающих учет в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) при формировании компонента ОО;

–наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана;

–соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) требованиям ФКГОС;

–реализация в полном объеме содержания программного материала по учебному(ым) предмету(ам), курсу(ам), дисциплине(ам) (модулю(ям)) (выполнение рабочих программ);

–наличие программ воспитательной направленности;

–наличие программ работы с учащимися с низкой мотивацией к обучению;

–наличие адаптированных образовательных программ;

–наличие индивидуальных учебных планов и графиков;

–наличие плана работы с молодыми талантами и мотивированными обучающимися.

Оценка образовательной деятельности осуществляется по следующим показателям:

Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу, в том числе:

–начального общего образования

–основного общего образования;

–среднего общего образования;

Предоставляемые формы получения образования; количество учащихся получающих образование по каждой из форм:

–очная;

–очно-заочная; заочная;

–индивидуальный учебный план;

–домашнее обучение.

Предоставляемые формы реализации ООП по уровням общего образования, количество учащихся, получающих образование по каждой из форм:

–сетевая форма;

–с применением дистанционных образовательных технологий; с применением электронного обучения.

Оценку условий реализации основной образовательной программы по уровням общего образования проводит заместитель директора по УВР при содействии заместителя директора по АХР по параметрам и измерителям, разработанных в образовательной организации

Оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) включает анализ:

–кадрового обеспечения;

–материально-технического оснащения;

–качества информационно-образовательной среды; учебно-методического обеспечения;

–библиотечно-информационных ресурсов;

Оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) проводится на этапе ее проектирования с целью определения фактических условий и разработки "дорожной карты".

Оценка результатов реализации ООП, в части, соответствующих ФКГОС:

В период поэтапного перехода на ФГОС общего образования (по уровням), в отношении учащихся, осваивающих ООП, соответствующих ФКГОС, оценке подвергаются только предметные образовательные результаты.

Оценка предметных результатов по указанной группе учащихся проводится в следующих формах:

–промежуточная аттестация;

–накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся (с использованием технологии портфолио);

–итоговая аттестация обучающихся на институциональном уровне (по предметам, не выходящим на ГИА (предметы по выбору));

–анализ результатов государственной итоговой аттестации.

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся:

–организуются и проводятся в ОО согласно Положению о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;

–являются частью системы внутришкольного мониторинга качества образования по направлению "качество образовательного процесса" и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

В рамках текущего контроля как контроля формирующего проводится оценка запланированных рабочими программами педагогов предметных результатов образования:

В рамках ВСОКО, особенно в части контроля образовательных достижений учащихся используются материалы ВШК. Справки по итогам ВШК, отражающие:

–результаты итоговой аттестации учащихся; результаты промежуточного контроля успеваемости учащихся; результативность участия учащихся в олимпиадах, конференциях и др. результативность проектной деятельности учащихся;

–состояние материально-технической базы ОО, в т. ч. оснащенность кабинетов и др.; состояние кадрового ресурса ОО отражены в отчетности по ВСОКО.

Помимо внутреннего мониторинга состояния предметных и метапредметных результатов обучающихся лица в 2022-2023 учебном году мониторинг качества образования осуществлялся специалистами департамента образования города и МКУ «Информационно – организационный центр».

Участие и внешнее представление результатов участия общеобразовательного учреждения в независимых процедурах оценки качества (диагностические работы) по итогам 2022-2023 учебного года:

**Результаты независимой процедуры оценки качества обучения  
Итоги ВПР в 11-х классах**

**Физика**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	39	100%	51%	3,5
2022	31	100%	63%	3,7
2023	18	100%	55,5%	3,4

**История**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	18	100%	72%	4,1

2022	23	100%	65%	3,7
2023	19	100%	68,4%	3,5

### **Биология**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	40	100%	45%	3,6
2022	34	100%	88%	4,0
2023	21	100%	19%	3,2

### **Английский язык**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	21	100%	67%	3,9
2022	22	100%	82%	4,0
2023	16	100%	50	3,6

### **Химия**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	26	100%	58%	3,6
2022	Не проводилось			
2023	Не проводилось			

### *Результаты независимой процедуры оценки качества обучения Итоги ВПР в 8-х классах*

### **Русский язык**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	113	95,6%	46%	3,5
2022	88	95,4%	48,8%	3,5
2023	86	86%	46,5%	3,3

### **Математика**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	113	95,6%	46%	3,5
2022	82	95%	42,5%	3,4
2023	86	95,3%	16,3	3,1

### **Физика**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	49	100%	60,1%	3,7
2022	42	100%	45%	3,6
2023	42	92,8%	35,7%	3,3

### **Химия**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	85	100%	69%	4,4

2022	24	100%	100%	4,25
2023	22	100%	63,5%	3,7

### История

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	42	95,2%	31,8%	3,5
2022	41	100%	58,5%	3,6
2023	24	95,8%	29,1%	3,3

### Биология

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	43	93%	7%	3,0
2022	20	90%	35%	3,2
2023	24	95,8%	16,6	3,1

### Обществознание

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	22	90,9%	47,6%	3,3
2022	48	100%	86%	3,5
2023	37	94,6%	37,9%	3,3

### Английский язык

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	Не проводился			
2022	85	85,8%	28,2%	3,2
2023	Не проводился			

### География

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	Не проводился			
2022	23	100%	8%	3,0
2023	22	100%	27,3%	3,3

## Результаты независимой процедуры оценки качества обучения Итоги ВПР в 7-х классах

### География

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	64	100%	43,7%	3,6
2022		100%		
2023	24	100%	46%	3,5

### Биология

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка

2021	63	96,8%	17,5%	3,4
2022	49	100%	28,2%	3,3
2023	48	96%	23%	3

#### **Математика**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	71	98,6%	62%	3,7
2022	72	84%	21,3%	3
2023	75	80%	26%	3,1

#### **История**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	69	95,8%	80%	3,9
2022	48	97%	41%	3,4
2023	22	95%	22%	3,2

#### **Обществознание**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	57	100%	82,5%	4
2022	25	100%	100%	4
2023	58	100%	100%	4,2

#### **Русский язык**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	68	92,6%	45,6%	3,5
2022	75	85,3%	27%	3
2023	75	78,6%	17%	3

#### **Физика**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	63	100%	52%	3,3
2023		100%		

#### **Английский язык**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	64	93,7%	42,2%	3,4
2023	33	88%	18%	3,1

### **Результаты независимой процедуры оценки качества обучения Итоги ВПР в 6-х классах**

#### **География**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
--	-----------------------	--------------	----------	-----------------

2021	44	100%	59%	3,6
2022	45	100%	62%	3,6
2023	50	100%	68%	3,7

#### **Биология**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	45	95,6%	37,7%	3,4
2022	98	100%	57,8%	3,6
2023	45	100%	5%	3

#### **Математика**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	89	96,6%	51,6%	3,5
2022	93	100%	66%	3,8
2023	95	87%	32%	3,2

#### **История**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	48	100%	69%	3,7
2022	96	100%	63,5%	3,8
2023	46	98%	25,5%	3,2

#### **Обществознание**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	51	100%	69%	3,7
2023	85	100%	88%	3,9

#### **Русский язык**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	92	95,7%	64%	3,7
2022	98	93%	62,5%	3,7
2023	97	87,6%	55%	3,6

### **Результаты независимой процедуры оценки качества обучения Итоги ВПР в 5-х классах**

#### **Русский язык**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	72	93%	46%	3,5
2022	106	100%	71,7%	4
2023	109	95,4%	66%	3,8

#### **Математика**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	72	100%	61%	3,8
2022	108	100%	90%	4,3
2023	101	97%	74,3%	3,9

### **Биология**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	72	100%	49%	3,6
2023	102	99%	59%	3,6

### **История**

	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средняя отметка
2021	69	98%	64%	3,7
2023	81	100%	61,9%	3,1



**Показатели деятельности**  
**общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию**  
*(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10.12.2013 № 1324)*

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Значение показателя
1.	<b>Образовательная деятельность</b>		
1.1	Общая численность учащихся	человек	1586
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	1035
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	459
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	92
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек/%	575/36,2%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	28
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	15
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	73,8
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл	50
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, <b>не получивших</b> аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем	человек/%	4/7,4%

	образовании с <b>отличием</b> , в общей численности выпускников 9 класса		
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с <b>отличием</b> , в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек/%	721/45,4%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%	184/11,06%
1.19.1	Регионального уровня	человек/%	101/6,3%
1.19.2	Федерального уровня	человек/%	78/4,9%
1.19.3	Международного уровня	человек/%	5/0,3%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек/%	340/21,5%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	93/5,8%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	1580/100%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек/%	0/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	98
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	90/91,8,8%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	90/91,8%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	8/8,2%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	8/8,2%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/%	60/61,2%
1.29.1	Высшая	человек/%	33/33,7%
1.29.2	Первая	человек/%	27/27,5%

1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%	31/31,6%
1.30.1	До 5 лет	человек/%	24/24,5%
1.30.2	Свыше 30 лет	человек/%	7/7,1%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек/%	30/30,6%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/%	5/5,1%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	98/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	96/97,9%
2.	<b>Инфраструктура</b>		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,46
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	24,3
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	да
2.4.2	С медиатекой	да/нет	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/%	1586/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв.м	22,8